



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 4/13/1000-3
EEČ: 2-1-48-2016

Pezinok 26.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 02.12.2009 po splnení podmienok uzatvoril v XXXXX s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX (ďalej len „ÚPSVR“) Dohodu č. XXXXX o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť (ďalej len „Dohoda“) podľa § 49 zákona NR SR č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 44/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva ustanovenie § 69 ods. 2 zákona o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na príspevok vo výške 3.775,24

Eur, ktorý mu bol prevedený na účet číslo XXXXX vedený v XXXXX. dňa 11.12.2009 a tento mal byť použitý v zmysle žiadosti a podnikateľského zámeru na prevádzkovanie samostatnej zárobkovej činnosti na predmet podnikania dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov a to na nákup miešačky, flexy, rezačky keramických obkladov, príklepovej vŕtačky, akumuláčnej vŕtačky, zváračky, elektrickej píly, elektrického búracieho kladiva a odvody do zdravotnej a sociálnej poisťovne, no napriek opakovaným výzvam zo strany ÚPSVR nedokladoval reálne uskutočnenie týchto výdavkov a teda oprávnenosť použitia poskytnutého nenávratného finančného príspevku v súlade s účelom a podmienkami stanovenými v Dohode, ale dňa 22.03.2013 sa dostavil na oddelenie kontroly ÚPSVR, kde dokladoval účel použitia príspevku na platbu odvodov do zdravotnej poisťovne vo výške 268,38 Eur a nákup akumulátorového skrutkovača, elektrického búracieho kladiva, elektrickej píly Stihl spolu v celkovej sume 1.549,28 Eur, ktoré mu boli uznané ako oprávnené náklady, no z poskytnutého príspevku nedokladoval finančné prostriedky vo výške 2.225,96 Eur, ktoré použil pre vlastné potreby, čím týmto konaním porušil podmienky stanovené zákonom č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ustanovenie čl. II. bod 4, bod 5, bod 6, bod 8 a bod 10 Dohody a pre ÚPSVR spôsobil škodu vo výške 2.225,96 Eur, z čoho 85% tvoria finančné prostriedky Európskeho sociálneho fondu vo výške 1.892,07 Eur a 15% finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu SR vo výške 333,89 Eur,

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 26.7.2013, spisová značka XXXXX1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky Bratislava zo dňa 26.07.2013 sp. zn. XXXXX bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov.

Citované uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2013 a skúšobná lehota obvinenému XXXXX uplynula dňa 13.08.2016.

Treba uviesť, že dňa 11.07.2013 podpísal s XXXXX dohodu o splátkach podľa zákona Národnej rady SR č. 278/1993 Z. z. o správe štátneho majetku v znení neskorších predpisov s tým, že povinnému bude mesačne splácať sumu 185,50 € počnúc mesiacom august 2013.

Obvinený XXXXX bol v minulosti odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 10.12.2013 sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2013 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmienčným odkladom po dobu jedného roka a šesť mesiacov

a súčasne mu bolo uložené obmedzenie uhradiť dlžné výživné. Osvedčil sa dňa 06.05.2016 a hľadá sa na neho, ako by nebol odsúdený.

Jedná sa však o podstatne iný druh trestnej činnosti.

Podľa vyjadrenia XXXXX XXXXX vykonával na základe Dohody o zabezpečovaní povinnej práce v tomto zariadení 200 hodín, ktoré vykonal.

Mestský úrad XXXXX neviduje bližšie informácie o XXXXX.

Obvinený XXXXX sa podľa vyjadrenia Okresného úradu XXXXX nedopustil spáchania žiadnych priestupkov.

Z vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplynulo, že XXXXX neuhradil XXXXX spôsobenú škodu. Spomenutý úrad vymáha spôsobenú škodu prostredníctvom súdneho exekútora, keď exekúcia bola začatá dňa 24.11.2015, pod sp. zn. XXXXX u súdneho exekútora XXXXX.

V uznesení o podmienčnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nebola tomuto určená povinnosť obvineného nahradiť spôsobenú škodu z toho dôvodu, že tento mal podpísanú zmluvu o náhrade škody a mesačných splátkach s UPSVaR XXXXX. Z uvedeného dôvodu sa na túto okolnosť neprihliada pri osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyhovel podmienkam uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, bolo potrebné vysloviť, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby osvedčil.

S poukazom na uvedené skutočnosti som preto právom rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku.

)

JUDr. Dagmar Mišíková
prokurátorka