



Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Číslo: VII/1 Gv 43/10/1000
EEČ : 2-1-520-2015

Pezinok, 05.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX na Bosákovej ul. č. 2, IČO: XXXXX, po dohode s obvineným XXXXX, ktorý vystupoval ako obchodný riaditeľ za uvedenú spoločnosť, dňa 26.09.2002 v XXXXX, v priestoroch sídla spoločnosti XXXXX na ul. XXXXX, v úmysle obohatiť sa na škodu cudzieho majetku uviedli do omylu zástupkyňu uvedenej spoločnosti pri telefonicknej a následne prostredníctvom elektronickej pošty uzatvárajúcej dohody, ktorej predmetom bol prenájom a prípadné následné odkúpenie 1 ks data - video projektoru značky ASK C300, výrobného čísla: SN XXXXX v hodnote 292.560,- Sk a 1 ks data - video projektoru značky InFocus LP XXXXX výrobného čísla: SN XXXXX v hodnote 205.640,- Sk, a to tým spôsobom, že pečiatkou spoločnosti XXXXX, ako aj podpisom osoby vyslanej za túto spoločnosť k prebratiu uvedených projektorov dňa 26.09.2002 deklarovali vôľu zaplatiť za zapožičanie projektorov, pričom ale v stanovenej lehote za prenájom neuhradili žiadnu čiastku, taktiež ani po mailovej objednávke na

odkúpenie týchto projektorov a po zaslaní faktúry zo strany spoločnosti XXXXX, túto neuhradili a predmetné data - video projektory obv. XXXXX ďalej odpredal, čím spoločnosti XXXXX. v XXXXX na XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 498.200,- Sk (16.537,21 €),

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protikorupčnej jednotky, expozitúra XXXXX viedol pod sp. zn. PPZ-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako trestný čin podvodu podľa § 9 ods. 2, § 250 ods. 1, ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX na XXXXX, IČO: XXXXX, po dohode s obvineným XXXXX, ktorý vystupoval ako obchodný riaditeľ za uvedenú spoločnosť, dňa 26.09.2002 v XXXXX, v priestoroch sídla spoločnosti XXXXX. na ul. XXXXX, v úmysle obohatiť sa na škodu cudzieho majetku uviedli do omylu zástupkyňu uvedenej spoločnosti pri telefonicknej a následne prostredníctvom elektronickej pošty uzatvárajúcej dohody, ktorej predmetom bol prenájom a prípadné následné odkúpenie 1 ks data - video projektoru značky ASK C300, výrobného čísla: SN XXXXXT v hodnote 292.560,- Sk a 1 ks data - video projektoru značky InFocus LP 530 SN, výrobného čísla: SN XXXXX v hodnote 205.640,- Sk, a to tým spôsobom, že pečiatkou spoločnosti XXXXX, ako aj podpisom osoby vyslanej za túto spoločnosť k prebratiu uvedených projektorov dňa 26.09.2002 deklarovali vôľu zaplatiť za zapožičanie projektorov, pričom ale v stanovenej lehote za prenájom neuhradili žiadnu čiastku, taktiež ani po mailovej objednávke na odkúpenie týchto projektorov a po zaslaní faktúry zo strany spoločnosti XXXXX. túto neuhradili a predmetné data - video projektory obv. XXXXX ďalej odpredal, čím spoločnosti XXXXX. v XXXXX na XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 498.200,- Sk (16.537,21 €).

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Svoj návrh odôvodnil tým, že vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že je nepochybné, že obvinený XXXXX uvedený skutok nespáchal, nakoľko nikdy nebol konateľom spoločnosti XXXXX. so sídlom v XXXXX na XXXXX, tak ako je to uvedené vo vznesení obvinenia XXXXX a XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že vyšetrovateľ v priebehu predsúdneho konania zadovážil podklady na objasnenie skutku v rozsahu potrebnom na posúdenie prípadu a zistenie páchatela trestného činu.

Z uvedených zadovážených podkladov je potrebné poukázať predovšetkým na zápisnice o výpovediach XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a všetky listinné podklady týkajúce sa uvedeného skutku.

Na základe preskúmania vyšetrovacieho spisu je potrebné konštatovať, že návrh vyšetrovateľa má oporu v skutkových zisteniach vyplývajúcich z uvedených

podkladov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Z dikcie uvedeného ustanovenia vyplýva, že predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak spáchala ho iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného.

Je na mieste uviesť, že uvedené zákonné predpoklady boli splnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na adresu Úradu špeciálnej prokuratúry.
Sťažnosť má odkladný účinok

)

XXXXX
prokurátor