



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 58/13/1000-4
EEČ: 2-1-55-2017

Pezinok 13.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 26.11.2013, spisová značka VII/1 Gv 58/13/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne

zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1) v presne nezistenom čase v roku 2009, na presne nezistenom mieste, si XXXXX bez povolenia zadovážil podomácky upravovanú, krátku samonabíjaciu (po prvom výstrele) palnú zbraň – pištoľ československej výroby značky ČZ model 83 kalibru 7,65 mm Browning, výr. č. 030251 spolu so zásobníkom a podomácky vyrobeným tlmičom hluku usposobeným na použitie s predmetnou zbraňou, ktorú následne predal za sumu 700,-Eur obv. XXXXX, kde následne obv. XXXXX, dňa 11.04.2012, v záhradkárskej oblasti XXXXX v obci XXXXX, z 50 l plastového suda zakopaného v zemi, vyššie popísanú zbraň spolu so zásobníkom a tlmičom dobrovoľne vydal, pričom v zmysle Zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. v platnom znení, podľa § 4 ods. 1, ods. 2 písm. g), písm. e) z konštrukčného hľadiska ide o zakázanú zbraň – zbraň kategórie A a v prípade tlmiča hluku ide podľa § 4 ods. 1, ods. 4 písm. a) o zakázaný doplnok zbrane – zbraň kategórie A,

2) v presne nezistenom čase v roku 2011, na presne nezistenom mieste, si XXXXX bez povolenia zadovážil

- 26 ks nábojov českého výrobcu streliva zn. Sellier&Bellot, ktoré sú laborované celoplášťovými tombakovými strelami, kaliber 38 SPECIÁL,
- 4 ks nábojov maďarského výrobcu zn. MFS, ktoré sú laborované celoplášťovými tombakovými strelami, kaliber 38 SPECIÁL,
- 20 ks nábojov českého výrobcu streliva zn. Sellier&Bellot, ktoré sú laborované poloplášťovými tombakovými strelami, kaliber 38 SPECIÁL,
- 4 ks 200 g náložiek trhaviny tritol (TNT) a 2 ks roznecovačov typu Ča-Ro-Z 60, kde spojením TNT a náložky s roznecovačom vznikne funkčný celok schopný výbuchu,

ktoré následne odovzdal do úschovy XXXXX, ktorý vyššie uvedené náboje a TNT schoval na povale chaty so súpisným číslom XXXXX časť XXXXX, kde boli následne, dňa 06.09.2011 v rámci vykonanej domovej prehliadky nájdené, pričom podľa Zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z v platnom znení, v prípade nábojov ide v zmysle § 2 písm. g) o strelivo a v prípade TNT ide o vojenský materiál, používaný výhradne v ozbrojených silách a zboroch, nevyskytujúci sa v obchodnej sieti, ktorého legálne nadobudnutie nepovolanou osobou nie je možné a ktorého nadobúdanie a používanie upravuje zákon SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe a vyhláška SBÚ č. 71/1988 Zb. o výbušninách v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 26.11.2013, spisová značka VII/1 Gv 58/13/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry P PZ, Národnej protizločineckej jednotky, Expozitúra Bratislava vykonával trestné stíhanie vo veci pod sp. zn. XXXXX proti obv. XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a pre ďalšie trestné činy na tom skutkovom základe, ako je to podrobne uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania dňa 28.10.2013 vyšetrovateľ predložil spisový materiál v predmetnej trestnej veci tunajšej prokuratúre spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného ako spolupracujúceho obvineného. Následne, po oboznámení sa s obsahom predloženého spisového materiálu a po vyhodnotení všetkých rozhodujúcich skutočností prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR uznesením sp. zn. VII/1 Gv 58/13 zo dňa 26.11.2013 podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX ako spolupracujúceho obvineného s tým, že zároveň podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku mu určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, ktorá mu začala plynúť dňom, kedy predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.12.2013.

Po skončení určenej skúšobnej doby, teda po 04.12.2016 som opätovne preskúmal všetky rozhodujúce skutočnosti, teda najmä to, či obvinený XXXXX splnil zákonom uloženú povinnosť naďalej sa podieľať na objasňovaní trestnej veci obv. XXXXX a spol. stíhaných pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iných trestných činov, ktorých sa mali dopustiť ako členovia zločineckej skupiny označovanej ako tzv. „Piťovci“. Ich preskúmaním som zistil, že obv. XXXXX bol po nadobudnutí právoplatnosti označeného uznesenia opakovane vypočutý k trestnej činnosti, ktorej sa mali dopustiť členovia uvedenej zločineckej skupiny a pri svojich výsluchoch túto činnosť podrobne popísal, vrátane svojej vlastnej účasti na jednotlivých skutkoch.

Nad rámec uvedenej skutočnosti som zároveň zistil, že obv. XXXXX počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nebol stíhaný ani odsúdený za žiadny ďalší trestný čin, ktorého by sa dopustil počas skúšobnej doby.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S ohľadom na uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné predpoklady pre rozhodnutie o svedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania spolupracujúceho obvineného a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do **3 (troch)** dní od doručenia uznesenia. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok. (§ 219 ods. 3 Trestného poriadku).

Mgr. Vladimír Turan
prokurátor