



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 113/12/1000-3  
EEČ: 2-1-56-2017

Pezinok 13.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
obzvlášť závažný zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 5 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci
- obzvlášť závažný zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci
- obzvlášť závažný zločin: hrubý nátlak podľa § 190 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 5 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 11.12.2013, spisová značka VII/1 Gv 113/12/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**1)** v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, najneskôr v roku 2005 bola založená zločinecká skupina pôsobiaca prevažne na území Bratislavského a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označovali ako „PIŤOVCI“, kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15.11.2011, v štruktúre skupiny pôsobila na najvyššej riadiacej úrovni osoba, ktorá koordinovala a usmerňovala jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ňou zadané pokyny a mesačne jej odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti na území Bratislavského a Trnavského kraja a v tejto súvislosti najmä sa zaoberali vyberaním tzv. poplatkov za ochranu, obchodovali s omamnými a psychotropnými látkami, zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktoré v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobili, mali od svojich „nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „označením Piťovci“, pod podmienkou pravidelného odvádzania, vopred určenej, časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti, vrátane peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny „Piťovci“ spoločne s ďalšími osobami pôsobil aj **XXXXX prezývaný „Puclík“**, ktorý mal na starosti najmä zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a v blízkom okolí a tiež sa podieľal na aktivitách členov skupiny a so skupinou spolupracujúcich osôb súvisiacimi s vynucovaním platieb za tzv. ochranu, pričom jednotliví členovia skupiny a s nimi spolupracujúce osoby konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval okrem iného aj v tom, že jednotlivé finančné čiastky, ktoré boli odovzdávané od členov skupiny smerom vzostupne, smerom nahor od nižšie postavených členov k osobám v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom nich až k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni v rámci skupiny „Piťovci“ a následne takto získané finančné prostriedky boli používané čiastočne pre vlastnú potrebu členov skupiny a tiež na zabezpečovaní rôznych prostriedkov určených na páchanie ďalšej trestnej činnosti,

**2)** dňa 25.03.2011 v čase cca o 18.00 hod., po tom čo mal poškodený XXXXX konflikt s XXXXX v podniku XXXXX na ul. Marchéggskej v Stupave, kontaktoval telefonicky **XXXXX** ďalšie osoby, ktoré mu boli v rámci skupiny „Piťovcov“ vyššie postavené a tieto informoval o konflikte, načo ďalší členovia skupiny sa spoločne dohodli a presunuli sa z Bratislavy na odpočívadlo pri „Artézskej studni“

nachádzajúce sa za Stupavou smerom z Bratislavy, kde sa stretli aj s **XXXXX** a dohodli sa, že poškodeného **XXXXX** fyzicky napadnú za to, že si dovolil robiť „problémy“ v podniku, ktorý je pod ochranou „Piťovcov“, následne sa spolu s už odsúdeným **XXXXX** presunuli piatimi motorovými vozidlami k podniku **XXXXX** kde sa v čase ich príchodu nachádzali **XXXXX**, **XXXXX XXXXX** a **XXXXX**, následne všetci vystúpili z automobilov, pričom po slovnej výmene názorov dvaja z členov skupiny „Piťovcov“ pristúpili k poškodeným **XXXXX** a **XXXXX**, ktorých okamžite fyzicky napadli, udierali ich rukami do tváří a tiež teleskopickým obuškom do oblasti hlavy, načo obaja poškodení pod vplyvom týchto úderov spadli na zem, kde k nim priskočili ďalšie osoby vrátane **XXXXX** a už odsúdeným **XXXXX** a začali ich všetci spoločne na zemi ďalej biť a kopať do rôznych častí celého tela, následne sa poškodenému **XXXXX** podarilo **XXXXX** zachytiť nohu, vstať zo zeme a z miesta ujsť, taktiež počas toho ako uvedené osoby fyzicky napádali poškodených **XXXXX** a **XXXXX**, dvaja z prítomných osôb zhodili poškodenú **XXXXX** na zem a tam ju kopali do oblasti hlavy, počas bitky sa poškodeným vyhrážali a zabezpečovali, aby nikto z prítomných svedkov nemohol volať políciu, kričali na nich či nevedia kto je ich šéf, a po bitke **XXXXX** spolu s ďalšími osobami nasadol do pristavených motorových vozidiel a spoločne z miesta odišli, čím svojim konaním **XXXXX** a **XXXXX** spôsobili rôzne zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie a poškodenému **XXXXX** spôsobili komplexnú zlomeninu mandibuly, zlomeninu nosových kostičiek a ďalšie zranenia, ktoré si vyžiadali operačný zákrok a pracovnú neschopnosť s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní minimálne 8 týždňov,

**3)** dňa 05.03.2010 po podpálení stravovacej prevádzky **XXXXX** nachádzajúcej sa na Marcheggskej ulici **XXXXX** v Stupave, oboznámil **XXXXX XXXXX XXXXX**, majiteľa uvedenej prevádzky s tým, že v súvislosti s podpálením jeho prevádzky komunikoval s ďalšou osobou, ktorá určila sumu pravidelnej mesačnej platby pre **XXXXX XXXXX** tzv. „platby za ochranu, resp. výpalného“ a to v sume 170,-€ a uviedol mu, že: „na Slovensku to funguje tak, že musí pod niekoho patriť a platiť za ochranu, a ak bude platiť, tak sa viac také niečo nestane, že sa musí pod niekoho zapísať“, čím **XXXXX XXXXX** a jeho manželku **XXXXX** proti ich vôli pod vplyvom strachu prinútili k pravidelnému mesačnému finančnému plneniu v sume 170,-€, pričom predmetnú sumu peňazí od apríla 2010 preberal **XXXXX** pravidelne k 15. dňu v mesiaci od **XXXXX** alebo od **XXXXX** v ich rodinnom dome na **XXXXX** a túto pravidelne odovzdával vyššie postavenému členovi skupiny „Piťovci“ až do jeho zadržania v septembri roku 2011, kedy následne **XXXXX** poveril ďalšiu osobu vyberaním týchto peňazí, ktorá naďalej od nich preberala peniaze a to k 5. dňu v mesiaci, najskôr v sume 170,-€ a neskôr asi od júna 2012 v sume 100,-€, a to až do 06.12.2012, kedy bola uvedená osoba zadržaná bezprostredne po prevzatí predmetných peňazí od **XXXXX**, pričom takýmto konaním bola poškodeným Hakanovi **XXXXX** a **XXXXX** na vyplatených mesačných platbách spôsobená škoda v sume najmenej 4.820,-€,

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 11.12.2013, spisová značka VII/1 Gv 113/12/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

**XXXXX**, dátum narodenia: **XXXXX**  
36 mesiacov

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Národnej kriminálnej agentúry P PZ, Národnej protizločineckej jednotky, Expozitúra XXXXX vykonávala trestné stíhanie vo veci pod sp. zn. PPZ-34/NKA-PZ-BA-2012 proti obv. XXXXX pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a ďalšie trestné činy, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to podrobne uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania dňa 04.12.2013 vyšetrovateľka predložila spisový materiál v predmetnej trestnej veci tunajšej prokuratúre spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvineného ako spolupracujúceho obvineného. Následne, po oboznámení sa s obsahom predloženého spisového materiálu a po vyhodnotení všetkých rozhodujúcich skutočností prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR uznesením sp. zn. VII/1 Gv 113/12 zo dňa 11.12.2013 podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX ako spolupracujúceho obvineného s tým, že zároveň podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku mu určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, ktorá mu začala plynúť dňom, kedy predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2014.

Po skončení určenej skúšobnej doby, teda po 28.1.2017 som opätovne preskúmal všetky rozhodujúce skutočnosti, teda najmä to, či obvinený XXXXX splnil zákonom uloženú povinnosť naďalej sa podieľať na objasňovaní trestnej veci obv. XXXXX a spol. stíhaných pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iných trestných činov, ktorých sa mali dopustiť ako členovia zločineckej skupiny označovanej ako tzv. „Piťovci“. Ich preskúmaním som zistil, že obv. XXXXX bol po nadobudnutí právoplatnosti označeného uznesenia opakovane vypočutý k trestnej činnosti, ktorej sa mali dopustiť členovia uvedenej zločineckej skupiny a pri svojich výsluchoch túto činnosť podrobne popísal, vrátane svojej vlastnej účasti na jednotlivých skutkoch. Ako príklad možno uviesť napr. zápisnicu o jeho výsluchu zo dňa 18.11.2015 v trestnej veci vedenej na Národnej protizločineckej jednotke, expozitúra XXXXX sp. zn. XXXXX

Nad rámec uvedenej skutočnosti som zároveň zistil, že obv. XXXXX počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nebol stíhaný ani odsúdený za žiaden ďalší trestný čin, ktorého by sa dopustil počas skúšobnej doby.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S ohľadom na uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné predpoklady pre rozhodnutie o svedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania spolupracujúceho obvineného a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do **3 (troch)** dní od doručenia uznesenia. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok. (§ 219 ods. 3 Trestného poriadku).

JUDr. Juraj Novocký  
prokurátor