



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 80/15/1000-5
EEČ: 2-1-60-2016

Pezinok 11.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 30.4.2015, spisová značka VII/2 Gv 80/15/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 30.4.2015, spisová značka VII/2 Gv 80/15/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pod č. VII/2 Gv 80/15/1000-8 zo dňa 30.04.2015 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, predtým XXXXX, vedené vyšetrovatelkou Národnej jednotky finančnej polície Národnej kriminálnej agentúry PPZ, pod ČVS:PPZ-773/NKA-FP-ZA-2013, za prečin subvenčného podvodu v štádiu pokusu vo forme spolupáchateľstva § 14 ods.1, § 20 k § 225 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX v úmysle získať neoprávnený finančný prospech zo sociálnych dávok, ktoré sú vyplácané zo štátneho rozpočtu, po vzájomnej dohode o vytvorení a prezentovaní fiktívneho pracovného pomeru a o vystavení a potvrdení nepravdivých dokladov pre účely nároku na sociálne dávky s XXXXX, ktorá ako živnostníčka pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, IČO: XXXXX, zaevidovaná v Sociálnej poisťovni v období rokov 2009 – 2011, nahlásila Sociálnej poisťovni XXXXX ako zamestnankyňu s pracovným pomerom od 01.07.2009 najneskôr do 25.01.2011, a potvrdila potrebné doklady, si dňa 03.11.2009 nárokovala od Sociálnej poisťovne z dočasnej pracovnej neschopnosti v trvaní od 19.10.2009 do 19.12.2009 nemocenské dávky vo výške 1 206,10 €, ktoré však neboli Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, z dôvodu podozrenia, že uplatnený nárok nie je oprávnený, vyplatené, čím by spôsobila poškodenej Sociálna poisťovňa škodu vo výške 1 206,10 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania menovanej obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 15.05.2015 ako momentom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 63 odsek 4 Trestného poriadku lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojim pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v danom prípade teda uplynula 15.05.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preverovaním či obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život bolo zistené od Obecného úradu XXXXX, kde sa dlhodobo zdržiava so svojou rodinou, že v mieste pobytu obvinenej nebolo jej správanie prejednávané komisiou verejného poriadku. Ďalej bolo z výpisov ústrednej evidencie priestupkov od Okresných úradov v XXXXX a v XXXXX kde je obvinená prihlásená k trvalému bydlisku, zistené, že sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku. Rovnako bolo na podklade lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR zistené, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebolo obvinenej vznesené žiadne obvinenie pre iný trestný čin a obvinená nemá evidovaný žiadny iný záznam o odsúdení pre trestný čin.

Uvedené doklady potvrdzujú o tom, že obvinená XXXXX, teraz XXXXX, viedla v

skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, že obvinená sa osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Sivák
prokurátor