



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 174/15/1000-3
EEČ: 2-1-67-2017

Pezinok 22.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 5 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- obzvlášť závažný zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 5 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dlhodobo od presne nezisteného času až do súčasnosti na území Bratislavy a jej okolia pôsobí zločinecká skupina, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a konajú koordinovane za účelom páchania rôznych zločinov s cieľom získania najmä finančného prospechu zo spáchania týchto zločinov, kde dlhšiu dobu od presne nezisteného času až do súčasnosti pôsobí na najvyššej riadiacej úrovni skupiny a skupinu riadi osoba s prezývkou „Kýbel“, ktorý zadáva príkazy, koordinuje a usmerňuje jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov

skupiny, ktorí musia plniť ním dané pokyny a súčasne pod ním v zločineckej skupine na vyššom stupni hierarchie pôsobia ďalšie osoby, medzi ktoré patrili aj XXXXX prezývaný „Dlhý“ a XXXXX prezývaný „Rus“, pričom títo zadávali príkazy, koordinovali a usmerňovali ním podriadené nižšie časti hierarchie skupiny, kde pod XXXXX od bližšie nezisteného času pred rokom 2006 pôsobili po dlhšie obdobie v skupine a to najmenej do roku 2008 XXXXX známy iným členom skupiny pod prezývkou XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX známy iným členom skupiny pod prezývkou XXXXX a súčasne od bližšie nezisteného času pred rokom 2006 najmenej do 24.03.2011 pôsobil pod XXXXX v skupine XXXXX známy iným členom pod prezývkou XXXXX pričom XXXXX, XXXXX a XXXXX plnili a zabezpečovali plnenie príkazov a pokynov XXXXX v skupine, prípadne koordinovali ďalších nižšie postavených členov skupiny a sami sa zúčastnili v roku 2006 na spáchaní najmenej jedného obzvlášť závažného zločinu spáchaného členmi skupiny,

2/ potom ako spoločnosť XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, uzavrela v dobe od 22.11.2005 do 17.02.2006 v XXXXX so spoločnosťou XXXXX, s.r.o., IČO: XXXXX so sídlom 040 01 XXXXX, XXXXX okrem iných aj leasingové zmluvy č.: L01150, L01162, L01179, L01183, L01203, na základe ktorých došlo k prenájmu nasledujúcich predmetov leasingu a to 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 21999, 1 ks 3-osí sklápací náves hliníkový 50 m3 plachta XXXXX č. 17992, 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 22002, 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 22003, 1 ks 3-osí Kippsattelnáves Alumulde 50 m, Plane Getreid XXXXX č. 22027, 1 ks 3-osí Kippsattelnáves Alumulde 50 m, Plane Getreid XXXXX č. 21771, 1 ks 3-osí Kippsattelnáves Alumulde 50 m, Plane Getreid XXXXX č. 21773, 1 ks Volvo FH12 420 PS Flachdach plochá strecha XXXXX č. 19249, 1 ks Volvo FH12 420 PS Flachdach plochá strecha XXXXX č. 19248, 1 ks 3-osí sklápací náves hliníkový 50 m3 plachta XXXXX č. 17983, 1 ks 3-osí Kippsattelnáves Alumulde 50 m, Plane Getreid XXXXX č. 17998, 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 20819, 1 ks 3-osí sklápací náves hliníkový 50 m3 plachta XXXXX č. 15891, 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 20818, ktoré boli v lehote uvedenej v leasingových zmluvách zverené spoločnosti XXXXX, s.r.o. k užívaniu a súčasne sa nájomca zaviazal uvedenú sumu splácať v mesačných splátkach v rozsahu uvedenom v leasingových zmluvách, avšak od 09.02.2006 sa nájomca dostal do omeškania, riadne a včas neuhradzoval splátky, čím porušil zmluvné podmienky, preto prenajímateľ dňa 13.04.2006 od vyššie spomínaných leasingových zmlúv odstúpil a zároveň vyzval nájomcu na vrátenie predmetu leasingu, k čomu nedošlo aj napriek tomu, že výpoveď bola dňa 02.05.2006 nájomcovi doručená pričom XXXXX, nar. XXXXX (zomrel XXXXX) sa v bližšie nezistenom čase pred dňom 31.05.2006 v Bratislave kontaktoval na XXXXX, ako hierarchicky najvyššie postavenú osobu v jednej časti zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako „Sýkorovci“ a to za účelom, aby tento zariadil odvoz vyššie uvedených predmetov leasingu a ich predaj bez vedomia prenajímateľa, teda spoločnosti XXXXX, s.r.o., kde s týmto návrhom boli oboznámení aj XXXXX a XXXXX ako hierarchicky nižšie postavené osoby v zločineckej skupine, pričom XXXXX následne poveril XXXXX, aby tento zabezpečil vykonanie odvozu predmetov leasingu bez vedomia prenajímateľa, na čo XXXXX kontaktoval s vedomím XXXXX tiež XXXXX, ako ďalšieho z vyššie postavených členov zločineckej skupiny s tým, že tohto požiadal o pomoc pri zabezpečení odvozu a o tejto požiadavke bol informovaný aj XXXXX, rovnako člen zločineckej skupiny a následne XXXXX oslovil XXXXX, ktorý zabezpečil doposiaľ nestotožnené osoby ako

vodičov a podieľal sa aj následne s XXXXX na nelegálnom predaji predmetov leasingu a súčasne XXXXX oslovil XXXXX rovnako člena tej istej zločineckej skupiny s účasťou na odvoze predmetov leasingu, kde najneskôr dňa 31.05.2006 v bližšie nezistenom čase došli nebohý XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX ako aj XXXXX, XXXXX, a XXXXX s ďalšími osobami do areálu spoločnosti XXXXX v XXXXX, kde boli vyššie opísané predmety leasingu odparkované a potom, čo im boli predmety leasingu sprístupnené XXXXX a XXXXX, tieto boli odvezené a to okrem iných aj XXXXX, IXXXXX a XXXXX a to aj do priestorov, ktoré užíval XXXXX na XXXXX kde boli dňa 21.01.2010 nájdené 1 ks Volvo FH12 420 PS Flachdach plochá strecha XXXXX č. 19249 a 1 ks XXXXX AT SZM 4x2 430 PS Business XXXXX č. 22002 s už pozmenenými VIN, ktoré mali cenu v čase ich odcudzenia 5.170.442,90 SK (171.627,30 EUR) a ktoré uchovával, držal a ich súčasne užíval XXXXX po ich odvoze z areálu spoločnosti XXXXX v XXXXX a to v prípade jedného z nájdených ťahačov návesov ako odmenu za svoju účasť na skutku, pričom rovnako za účasť na skutku následne ďalej dostali minimálne XXXXX od XXXXX a XXXXX od XXXXX finančnú odmenu v presne nezistenej výške a súčasne svojim konaním nebohý XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX za pomoci XXXXX a XXXXX spôsobili spoločnosti XXXXX, s.r.o. škodu veľkého rozsahu vyčíslenú znaleckým posudkom znalca XXXXX č. 4/2007 zo dňa 16.06.2007 vo výške 29.255.516,67 SK (971.105,25 EUR),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

V trestnej veci označenej na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia Policajného zboru, Národnej protizločineckej jednotke, expozitúre XXXXX pod označením ČVS: PPZ-745/NKA-PZ-BA-2015, je vedené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 5 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona a XXXXX za obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 5 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.12.2015 vyšetrovateľ uznesením podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušil trestné konanie proti obidvom obvineným, teda aj proti XXXXX aj proti XXXXX.

Dňa 16.02.2017 vyšetrovateľ uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom konaní, pretože obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX, čo je zdokladované úmrtným listom, a z toho dôvodu je potrebné rozhodnúť o trestnom stíhaní proti jeho osobe, čo nie je možné bez rozhodnutia o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho, nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od doručenia.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor