



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 184/13/1000-22
EEČ: 2-1-713-2020

Pezinok 27.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: založenie, zosnovanie a podporovanie zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 27.5.2014, spisová značka VII/1 Gv 184/13/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1/ v presne nezistenom čase roku 2009 bola založená zločinecká skupina pôsobiaca prevažne na území XXXXX ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine zaoberali najmä distribúciou omamných a psychotropných látok, a to prevažne metamfetamínu (pervitínu), kokaínu, a marihuany (rastliny rodu Cannabis - konope), ako aj výrobou metamfetamínu (pervitínu), pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie úzko spolupracovali, s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny ako aj pre obvineného XXXXX, prezývaného „XXXXX z ktorého súhlasom sa mohli predmetnou trestnou činnosťou na území XXXXX zaoberať, kde v rámci skupiny, na najvyššej riadiacej úrovni pôsobil obvinený XXXXX prezývaný „XXXXX“, ktorý jednak zabezpečoval omamné látky, hlavne kokaín ako aj tablety obsahujúce efedrín, pre obvineného XXXXX, ktorý z tabliet zabezpečoval v Trnavskom kraji výrobu pervitínu, ktorý pre neho okrem iného vyrábali osoby XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom časť vyrobeného pervitínu obvinený XXXXX distribuoval bližšie nezisteným osobám XXXXX a okolí, a časť pervitínu odovzdával obvinenému XXXXX XXXXX ktorý zároveň koordinoval a usmerňoval jemu podriadených v XXXXX, a to obvinených XXXXX prezývaného „XXXXX“ a XXXXX prezývaného „XXXXX, ktorí na jeho pokyn „vyberali“ finančné

2

prostriedky od „záujemcov“ o omamné a psychotropné látky, medzi inými aj od obvineného XXXXX, obvineného XXXXX prezývaného XXXXX obvineného XXXXX prezývaného „Rumun“, za účelom zabezpečenia uvedených omamných a psychotropných látok, resp. za účelom výroby omamnej látky metamfetamínu, pričom „cenu drogy“ určoval obvinený XXXXX, a produkty potrebné na výrobu metamfetamínu na pokyn obvineného XXXXX XXXXX a XXXXX zabezpečovali ďalší členovia skupiny pôsobiaci na nižšom organizačnom stupni, medzi inými aj obvinený XXXXX, ktorý produkty slúžiace na výrobu metamfetamínu následne dopravoval na bližšie nezistené miesta na území Slovenskej republiky, kde výrobu ďalej riadil a koordinoval obvinený XXXXX za pomoci ďalších členov, v organizačnej štruktúre jemu podriadených, a to obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, ktorí pri výrobe plnili ním zadávané úlohy, pričom obvinený XXXXX XXXXX pri prevoze a distribúcii omamných a psychotropných látok ďalším osobám, medzi inými aj obvinenému XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorí ako nižšie postavení členovia v štruktúre skupiny sami, alebo prostredníctvom ďalších osôb zabezpečovali distribúciu omamných a psychotropných látok „menším dílerom“ a konzumentom drog, odpútal pozornosť polície a monitoroval pohyb osôb, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v zabezpečovaní finančných prostriedkov získaných z predaja omamných a psychotropných látok, kde časť finančných prostriedkov bola určená pre vlastnú potrebu, časť bola odovzdávaná opätovne od jednotlivých nižšie postavených členov skupiny k osobám, v štruktúre vyššie postaveným, za účelom opätovného zadováženia, resp. výroby omamných a psychotropných látok a časť finančných prostriedkov bola odovzdávaná obvinenému

XXXXX prezývaného „XXXXX

2/ obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX sa od presne nezisteného času, minimálne od roku 2009 do 16. januára 2013 spoločne zaoberali distribúciou omamných a psychotropných látok, a to prevažne metamfetamínu (pervitínu), kokaínu, a marihuany (rastliny rodu Cannabis - konope), ako aj výrobou metamfetamínu (pervitínu) v bratislavskom kraji a v okolí, pričom každý z nich pri tejto nelegálnej činnosti plnil vopred určené úlohy s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX koordinoval a riadil výrobu a distribúciu metamfetamínu a zabezpečoval omamné a psychotropné látky a to kokaín a marihuanu, a taktiež prostredníctvom bližšie nestotožnených osôb zabezpečoval tabletky obsahujúce efedrín na výrobu pervitínu, pričom priamo XXXXX podliehali obvinení XXXXX a XXXXX, ktorí zabezpečovali sieť varičov metamfetamínu, a taktiež s obvineným XXXXX a s obvineným XXXXX XXXXX priamo metamfetamín vyrábali na rôznych, za týmto účelom prenajatých chatách a rodinných domoch na Slovensku, ako aj v Čechách a Maďarsku, a takto vyrobený pervitín prostredníctvom obvineného XXXXX prevážali na rôzne doposiaľ bližšie neustálené miesta, kde ich uskladňovali, a následne ho distribuovali obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí metamfetamín ďalej distribuovali ďalším bližšie nestotožneným osobám,

3

pričom dňa 16.01.2013 bola vykonaná policajná akcia počas ktorej bolo vykonaných niekoľko domových prehliadok a prehliadok iných priestoroch, pričom okrem iných:

- pri prehliadke Internet Cafe XXXXX na XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX a ktorý tiež využíva obvinený

XXXXX, bolo zaistené plastové vrečko s tlakovým uzáverom, ktoré obsahovalo 581mg hrudkovitého materiálu smotanovobielej farby v ktorom bola zistená prítomnosť kokaínu s prímiesou lavamizolu, pričom uvedená množstvo podľa vyjadrenia KEÚ PZ v Bratislave zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy;

- pri domovej prehliadke v byte č. 2 na ulici XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, XXXXX

ktorého užívateľom je tiež obvinený XXXXX, bolo zaistené plastové vrečko s tlakovým uzáverom, ktoré obsahovalo 305mg práškoveho materiálu, v ktorom bola zistená prítomnosť kokaínu s prímiesou levamizolu, pričom uvedená množstvo podľa vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave zodpovedá minimálne 4 obvykle jednorázovým dávkam drogy;

- pri prehliadke vozidla XXXXX ktorého užívateľom je XXXXX

bol zaistený alobal s obsahom 694mg sušeného rastlinného materiálu vykazujúceho znaky typické pre rastliny rod Cannabis - konope, čo podľa vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave možno považovať za minimálne jednu jednorázovú dávku drogy;

- obvinený XXXXX pred vykonaním domovej prehliadky v rodinnom dome na XXXXX, ktorého je tiež užívateľom, na základe

výzvy dobrovoľne vydal: čiernu plastovú dózu s obsahom 95,08g sušeného rastlinného materiálu vykazujúceho znaky typické pre rastlinný rod Cannabis

- konope, ktoré množstvo považuje KEÚ PZ XXXXX za minimálne 190 obvykle jednorázových dávok drogy, bielu plastovú škatuľku s obsahom

102,36g sušeného materiálu vykazujúceho znaky typické pre rastliny rodu Cannabis - konope čo predstavuje minimálne 200 obvykle jednorázovým dávkam drogy, zelenú plastovú dózu s obsahom 219,46g sušeného rastlinného materiálu vykazujúceho znaky rastlín rodu Cannabis - konope, ktoré množstvo možno považovať za minimálne 400 obvykle jednorázových dávok drogy, ako aj biele plastové vedierko, ktoré obsahovalo 334,73g sušeného rastlinného materiálu vykazujúceho znaky typické pre rastlinný rod Cannabis - konope, ktoré množstvo možno považovať za minimálne 600 obvykle jednorázové dávky drogy, a následne pri domovej prehliadke v uvedenom rodinnom dome bola okrem iného zaistená mikroténová taštička s obsahom 1085mg sušeného materiálu rodu Cannabis - konope, čo zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorázovým dávkam drogy, ako aj škatuľka na cigarety s textom „XXXXX“ s obsahom 947mg sušeného rastlinného materiálu rodu Cannabis - konope, čo taktiež zodpovedá minimálne 2 obvykle jednorázovým dávkam drogy;

- pri domovej prehliadke v byte na ulici XXXXX

ktorého vlastníkom je Slovenská republika, a užívateľom ktorého je tiež obvinený XXXXX, boli okrem iného zaistené: 1ks zaistený pokrčený alobal s obsahom tablety s hmotnosťou 261mg, v ktorej bola zistená prítomnosť 3,4-metyléndioxymetamfetamínu (MDMA), ktoré množstvo možno považovať za jednu jednorázovú dávku drogy, tepelne uzatvorená časť mikroténového vrečka s obsahom 606mg práškoveho materiálu, v ktorom bola zistená prítomnosť kokaínu s prímiesou levazimolu a fenacetínu, ktoré množstvo zodpovedá, minimálne jednej obvykle jednorázovej dávke drogy;

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 27.5.2014, spisová značka VII/1 Gv 184/13/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX bol stíhaný vyšetrovatelkou bývalej Národnej protizločineckej jednotky, expozitúry XXXXX, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, v konaní označenom ČVS: PPZ-937/NKA-PZ-BA-2013 za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený v označenom uznesení.

Trestné stíhanie v predmetnej veci bolo uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod sp. zn. VII/1 Gv 184/13/1000-10 zo dňa 27.05.2014 podmienčne zastavené podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku s určením skúšobnej doby na 5 rokov, so začiatkom jej plynutia od právoplatnosti predmetného uznesenia (právoplatnosť nastala dňom 20.06.2014).

Zároveň mu bola určená povinnosť podľa § 218 ods. 2, veta druhá, Trestného poriadku aby sa podieľal na objasňovaní:

- trestnej veci obv. XXXXX a spol. v trestnej veci označenej na Národnej kriminálnej

agentúre, Prezídia Policajného zboru, Národnej protizločineckej jednotke, expozitúre XXXXX pod označením ČVS: PPZ-52/NKA-PZ-BA-2012 a na Úrade špeciálnej prokuratúry GP SR označenej pod VII/1 Gv 164/13/1000,

- trestnej veci obv. XXXXX v trestnej veci označenej na Národnej kriminálnej agentúre, Prezídia Policajného zboru, Národnej protizločineckej jednotke, expozitúre XXXXX pod označením ČVS: PPZ-419/NKA-PZ-BA-2014 a na Úrade špeciálnej prokuratúry GP SR označenej pod VII/1 Gv 54/14/1000.

Bolo zistené, že počas plynutia skúšobnej doby sa podieľal počas vyšetrovania na usvedčovaní páchatel'ov vo vyššie uvedených veciach, týkajúcich sa činnosti zločineckej skupiny zameranej na výrobu omamných látok a ich distribúciu, pričom trestné veci jednotlivých páchatel'ov boli postupne riešené v samostatných trestných veciach a boli právoplatne ukončené rozsudkami príslušných súdov, na základe schválených dohôd o vine a treste. Ide o nasledujúce trestné konania:

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. 8T/32/2014 zo dňa 15.08.2014, bol XXXXX odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s jeho odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov, trest prepadnutia vecí,

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX V, sp. zn. 1T/64/2014 zo dňa 08.09.2014, bol XXXXX odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s jeho odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov, trest prepadnutia vecí,

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. 4T/33/2014 zo dňa 11.09.2014, bol XXXXX odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s jeho odkladom na skúšobnú dobu 4 rokov, trest prepadnutia vecí,

- rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. PK-1T/42/2014 zo dňa 02.02.2015, bol XXXXX odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 3 roky,

- rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. PK-1T/7/2015 zo dňa 09.04.2015, bol XXXXX odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 3 roky,

- rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-4T/9/2015 zo dňa 13.04.2015, boli odsúdení:

XXXXX na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 2 roky,

XXXXX na trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou probačného dohľadu na dobu 5 rokov, trest prepadnutia majetku,

- rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. PK-2T/10/2015 zo dňa 20.04.2015, bol XXXXX odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 3 roky,

- rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, sp. zn. PK-2T/6/2015 zo dňa 27.04.2015, boli odsúdení:

XXXXX na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 3 roky,

XXXXX na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku,

XXXXX na trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou probačného dohľadu na dobu 5 rokov, trest prepadnutia majetku,

XXXXX na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku, ochranný dohľad na 3 roky,

- rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 4T/125/2016 zo dňa 11.01.2017, bolo XXXXX upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože sa považoval za dostatočný na jeho nápravu predchádzajúci uložený trest.

Časť konania týkajúceho sa XXXXX bola pripojená k inému trestnému konaniu označenom na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod sp. VII/1 Gv 8/18/1000, pričom bola podaná v uvedenej veci obžaloba dňa 22.03.2018. Skutok týkajúci sa tohto konania – zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona - bol Špecializovaným trestným súdom, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. BB-4T/11/2018 zo dňa 22.03.2018 zastavený podľa § 244 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodov § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože za členstvo v zločineckej skupine už bol potrestaný právoplatným rozhodnutím v inom trestnom konaní vedenom na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica (rozsudok sp. zn. BB-3T/32/2014 zo dňa 30.11.2017 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4To/1/2018 zo dňa 13.06.2018).

Skúšobná doba 5 rokov, ktorá bola určená obv. XXXXX, uplynula 20.06.2019. Konštatujem, že v priebehu jej plynutia splnil všetky podmienky určené v uznesení o zastavení trestného stíhania podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku (nebude možné pokračovať v trestnom stíhaní, ktoré bolo predtým zastavené podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku).

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kysel
prokurátor