



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 174/18/1000-16
EEČ: 2-1-775-2019

Pezinok 16.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX/XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prejav sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 13:40 hod. dňa 26. 07. 2018 na autobusovej stanici na ulici XXXXX XXXXX oblečený v tričku s krátkym rukávom mal na hornej polovici svojho tela nezahalené a teda voľne viditeľné tetovania a to: na hornej časti dlane pravej ruky symbol bývalej britskej neonacistickej hudobnej skupiny SKREWDRIVER, na prstoch pravej ruky jednotlivo vytetované majuskálne fraktúrové (švabachové) litery A.C.A.B. (All COPS ARE BASTARDS – Všetci fízli/policaaji sú bastardi), na ramene pravej ruky kombináciu symbolov starogermánskej Man-Runy (tzv. runa života), a vo štvorci umiestnenej Odal-runy (tzv. runa dedičstva), v oblasti lakťa a predlaktia nemeckú vlajku pre vojnové lode a člny, na predlaktí pravej ruky štylizovaný anglický nápis BULLY BOYS, s boxerom a siedmimi hviezdikami, a na pravej strane krku rovnoramenný lemovaný dvojkríž, symbol pravicovo-extrémistického Slovenského

národného frontu, tvorený štylizovaným rovnoramenným dvojkřížom v kruhu prevzatý zo symboliky Hlinkovej gardy, pričom všetky uvedené symboly majú priamy súvis s národným socializmom – nacizmom a neonacizmom, ktorými takto na mieste verejnosti prístupnom prejavoval svoje sympatie

odboru Železničnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX na prejednanie priestupku

podľa § 47a ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

V trestnej veci obv. XXXXX, stíhaného za prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe, vyšetrovateľ skončil vyšetrovanie a predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby na obvineného.

Preskúmal som predložený spisový materiál a zistil som, že návrh vyšetrovateľa na podanie obžaloby nie je dôvodný, keďže konanie XXXXX nenapĺňa intenzitu skutkovej podstaty prečinu.

Konanie obv. XXXXX je zdokumentované výpoveďami svedkov XXXXX XXXXX, XXXXX a ostatným spisovým materiálom.

Podľa obsahu spisového materiálu bolo XXXXX vznesené obvinenie i na základe prehliadky tela a z toho vyplývajúcej fotodokumentácie, v ktorej sú zachytené jednotlivé tetovania, ktoré mal obvinený na svojom tele a mali extrémistický charakter ako symboly hnutia, ktoré smerovalo k potlačeniu základných práv a slobôd. Zo znaleckého posudku znalca XXXXX vyplýva, že tetovania, ktoré mal obvinený na svojom tele, ktoré znalec podrobne analyzoval, majú priamy súvis s klasickou formou národného socializmu, ako i s modernou a súčasnou verziou pravicovo-extrémistickej ideológie národného socializmu – neonacizmu, ktorý sa navonok prejavuje vo forme tradičných národno-socialistických symbolov (runy), alebo vo forme viacerých symbolických novotvarov, ktoré majú v podstate rovnakú úlohu ako grafické symboly neonacizmu (kombinácie pôvodných symbolov a grafické variácie a spájanie a dopĺňanie), ktorých používanie je však vo väčšine štátov Európskej únie zakázané. Symboly, ktoré identifikoval, patria medzi klasické nacistické alebo neonacistické verbálne a neverbálne symboly, ktoré sú pomerne značne rozšírené a používajú sa v našej stredoeurópskej a slovenskej neonacistickej scéne viac ako dve desaťročia. Ich praktické používanie v komunikácii na internete alebo v sociálnych sieťach alebo ako nosených vonkajších znamení vo všetkých podobách, a to aj vrátane tetovania, môžeme jednoznačne charakterizovať ako osobné vyznanie sympatií a hlásenie sa k ideológii nacizmu a jeho súčasnej podobe – neonacizmu, teda k ideológii hlásajúcej rasovú a etnickú nerovnosť a intoleranciu a priamu fyzickú likvidáciu, tzv. menejcenných národov, národností a etnických skupín.

XXXXX bol vypočutý dňa 26. 07. 2018 ako zadržaný podozrivý a následne bol

ako obvinený vypočutý dňa 07. 05. 2019. Vo svojej výpovedi ako obvineného poukázal na svoju predchádzajúcu výpoveď ako zadržanej osoby a uviedol, že tejto sa v plnom rozsahu pridržiava.

Z výpovedí obv. XXXXX vyplýva, že žije na XXXXX a jeho sestru zbili pred desiatimi rokmi tak, že ležala v nemocnici, riadne sa to nevyšetrilo, ani to nebolo oznámené polícii. Potom na strednej škole SOU stavebnej v rokoch XXXXX, kde chodil do školy, bol samí cigáň, bol tam teror, nezvládal to a cigáni mu robili zle. Psychicky to nezvládal a vtedy sa zoznámil s chlapcami, v tom čase hlásiacimi sa k skinheads. Keď bol s nimi, tak sa cítil silný, v škole bol uzatvorený, bál sa a potom nadobudol sebavedomie. Mal komu zavolať a už sa toľko nebál, lebo vedel o koho sa oprieť. S týmto súvisia aj jeho tetovania. Ako prvé si dal vytetovať lebku, keď mal XXXXX XXXXX XXXXX na vonkajšie predlaktie pravej ruky, dal si ju vytetovať, pretože to videl u kamarátov a chcel to mať aj on. Nevie, čo tá lebka znamená. Potom si dal vytetovať Vikinga, pretože ho zaujala severská mytológia. Pozeral o nej film a obdivoval ich nebojnosť, húževnatosť a bojovnosť. Následne si dal vytetovať runu života na vonkajšiu stranu pravého bicepsu, keď mal XXXXX. Vie o tom, že runu života používali Vikingovia. Symbol Skrewdriver si dal vytetovať, asi keď mal XXXXX, na vonkajšiu stranu dlane pravej ruky. Vedel, že to je symbol neonacistickej hudobnej skupiny. Potom si dal vytetovať asi v XXXXX XXXXX svojho života Bully Boys na vonkajšiu stranu pravého predlaktia. Pozeral jeden film, v ktorom mal herec toto vytetované, a tak si to dal aj on, lebo sa mu to páčilo. V čase mladosti sa mu páčila myšlienka slobody, vystrájaní a alkoholu. Keď mal asi XXXXX, dal si vytetovať dvojkríž na krku, ako znak Hlinkovej strany. Keď mal asi XXXXX, si dal vytetovať A.C.A.B., pretože nemá rád policajtov, pretože sú tam, kde nemajú byť. Pracuje ako XXXXX, a keď cigáni robia bordel, tak volá 158 a nikto nepríde. Už asi XXXXX sa s tou svojou partiou nestýka, vyrástol z toho a dištancuje sa od nich. Je ženatý a narodilo sa im dieťa. Je riadne zamestnaný a má čistý register trestov. Kvôli tomuto stíhaniu mu dali v práci polovičný úväzok, čo zaťažilo finančnej jeho rodinu, pretože zarobí len 200 Eur mesačne. Nie je členom žiadnej extrémistickej skupiny alebo hnutia a žije usporiadaným životom. Všetky tetovania, ktoré sú popísané v uznesení o vznesení obvinenia, si dal pretetovať.

Vo veci bol vypočutý ako svedok XXXXX, ktorý je konateľom spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX, zaoberajúcou sa aj XXXXX. XXXXX je ich pracovníkom. Po tom, ako bolo zistené, že je XXXXX vznesené obvinenie, bolo mu zrušené pracovné zaradenie z dôvodu odbornej spôsobilosti na novú pozíciu – informátor. Na tejto pozícii je od XXXXX. On, ako zamestnávateľ, nemá žiadne informácie o extrémistickom konaní ich zamestnanca, neboli u neho zistené žiadne prejavy správania sa extrémistického charakteru. Je spoľahlivý pracovník, povinnosti si plní, neboli s ním žiadne problémy. Aj zo strany klienta majú na neho dobrú odozvu.

Vo vzťahu k osobe obvineného je potrebné uviesť, že sa jedná o bezúhonnú osobu, do súčasnej doby trestne stíhaný nebol, v mieste bydliska ani pracoviska nemá povest' extrémistickej osoby.

Dňa 07. 05. 2019 bola vyšetrovateľom vykonaná prehliadka tela obv. XXXXX, pri ktorej bolo zistené, že tetovania, ktoré mal na svojom tele pri prehliadke tela dňa 26. 07. 2018, sú pretetované. Nasvedčuje tomu zápisnica o prehliadke tela zo dňa 07. 05. 2019 a pripojená fotodokumentácia.

Dňa 28. 05. 2019 bol vypočutý znalec XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že tetovania, ktoré má obv. XXXXX na tele, nezodpovedajú tetovaniám, ktoré boli zistené pri prehliadke tela dňa 26. 07. 2018. V súčasnosti tieto tetovania stratili svoj symbolický význam a obsah a nie sú extrémistického charakteru.

Prečinu prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten kto verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom, najmä používaním zástav, odznakov, rovnošiat alebo hesiel, prejavuje sympatie k skupine, hnutiu alebo ideológii, ktorá smeruje alebo v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktorá hlása rasovú, etnickú, národnostnú, náboženskú nenávisť alebo nenávisť voči inej skupine osôb.

Ustanovením § 422 Trestného zákona sú chránené základné práva a slobody osôb, rovnosť a dôstojnosť v právach (Druhá hlava, čl. 12 Ústavy SR) všetkých ľudí bez ohľadu na príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine.

Objektívna stránka zahŕňa konanie spočívajúce v prejavovaní sympatií, najmä používaním zástav, odznakov, rovnošiat a hesiel. Ide o demonštratívny výpočet konaní. Takéto používanie musí byť verejné. Sympatie musia smerovať k skupine alebo hnutiam, ktoré „násilím“ smerujú k potlačeniu základných práv a slobôd osôb.

Hnutie sa tu chápe v zmysle svojho obsahu zameraného proti základným právam a slobodám, pričom na organizačnej forme, resp. názve hnutia nezáleží. Hnutie je zoskupenie viacerých osôb, ktoré má svoju ideológiu a prívržencov, je vymedzené svojím obsahom, bez ohľadu na názov hnutia. Hnutie smerujúce k potlačeniu základných práv a slobôd, takéto hnutie propaguje alebo hlása napríklad národnostnú, rasovú, triednu alebo náboženskú neznášanlivosť.

Páchatelom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt). Subjektívna stránka zahŕňa zavinenie vo forme úmyslu.

Heslo je dohovorený poznávací znak, jazykový prejav.

Jazykový prejav je oznámenie sprostredkované v procese komunikácie jazykovými prostriedkami. Jazykový prejav môže byť hovorený alebo písaný.

Prejav sympatií spočíva v tom, že páchatel vyjadrí verejne svoj názor, avšak nechce pôsobiť na ďalšie osoby a získať ich pre takéto hnutie.

Základné práva a slobody upravuje druhá hlava Ústavy.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nesmie byť stíhaný ako obvinený inak, než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje zákon.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní treba dokazovať

najmä či sa stal skutok a či má znaky trestného činu a následne, kto tento skutok spáchal a z akých pohnútok, závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania, osobné pomery páchatel'a v rozsahu potrebnom na určenie druhu a výmery trestu a uloženie ochranného opatrenia a iné rozhodnutia, následok a výšku škody spôsobenú trestným činom, príjmy z trestnej činnosti a prostriedky na jej spáchanie, ich umiestnenie, povahu, stav a cenu.

Pod pojmom trestný čin rozumieme protiprávny čin ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, zákone č. 300/2005 Z. z. Prečinom je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov. Znaky ktoré charakterizujú ľudské správanie ako trestný čin sa nazývajú znakmi skutkovej podstaty trestného činu. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty trestného činu sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 122 odsek 2 trestný čin je spáchaný verejne ak je spáchaný

a) obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom, alebo

b) pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Na naplnenie skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu uvedeného v Trestnom zákone sa vyžaduje, aby konaním páchatel'a boli naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty daného trestného činu.

Zavinenie tvorí základ trestnej zodpovednosti. Bez zavinenia niet trestného činu. Zavinenie vyjadruje vnútorný psychický vzťah páchatel'a k podstatným zložkám trestného činu je vybudované na zložke vedomostnej (rozumovej, intelektuálnej) a zložke vôľovej. Vedomostná zložka zahŕňa jednak vnímanie predmetov a javov prostredníctvom zmyslových orgánov a jednak predstavu predmetov a javov. Vôľová zložka vyjadruje chcenie rozhodujúcich skutočností, pričom na týchto zložkách sú vybudované dve zložky zavinenia úmysel a nedbanlivosť. Priamy úmysel vyjadruje vyšší stupeň zavinenia kde páchatel' chcel a vedel ako koná čo svojim konaním spôsobí. Nepriamy úmysel kde páchatel' vedel čo svojim konaním môže spôsobiť a je s následkom konania uzrozumený. Nedbanlivosť je druhou formou zavinenia, než úmysel, môže mať podobu nedbanlivosti vedomej alebo nevedomej. Vedomá nedbanlivosť je vybudovaná na vedomí možnosti vzniku následku a spoliehaní sa bez primeraných dôvodov že k vzniku udalosti nedôjde. Nevedomá nedbanlivosť je vybudovaná na povinnosti predvídať spôsobenie poruchy alebo ohrozenia záujmu chráneného zákonom.

Subjektívna stránka zahŕňa zavinenie vo forme úmyslu. Tento trestný čin je prečinom.

Citovaná skutková podstata trestného činu, ktorý je predmetom trestného oznámenia, je z hľadiska systematiky Trestného zákona zaradená do prvého dielu

jeho dvanástej hlavy, medzi trestné činy proti mieru a ľudskosti, Trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové. Objektom je ochrana základných ľudských a občianskych práv a slobôd, rovnoprávnosti ľudí bez rozdielu rasy, národnosti, farby pleti, pôvodu, náboženskej príslušnosti či príslušnosti k etnickej skupine.

Záveru možno urobiť aj z objektívnych skutočností, napr. z povahy činu, spôsobu jeho vykonania alebo z iných okolností objektívnej povahy. Úsudok o zavinení možno vyvodíť aj zo zistených okolností subjektívnej povahy, napr. z pohnútky alebo motívu činu. Tieto všetky okolnosti je však potrebné hodnotiť v ich vzájomných súvislostiach. Nemožno prikladať zásadný význam len na niektoré z nich a ostatné pominúť, alebo ich do hodnotenia zahrnúť len okrajovo či izolovane a pod.

Závažnosť určitého protispoločenského konania býva spravidla deliacou čiarou medzi trestným činom a priestupkom. V zásade sa predpokladá, že čin, ktorý vykazuje znaky protiprávneho činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona je aj protiprávny, avšak na vyvodenie trestnej zodpovednosti je tiež nevyhnutné, aby závažnosť tohto činu bola vyššia.

Priestupkom sa rozumie s poukazom na § 2 zákona č. 372/1990 Z. z. zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v zákone, ak nejde o iný správny delikt postihuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Priestupku extrémizmu podľa § 47a odsek 1 písmeno a) zákona 372/1990 Zb. sa dopustí ten, kto použije na verejnosti písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov skupín alebo hnutí a ich programov alebo ideológií, ktoré smerujú k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd.

Okrem obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu sa na vyvodenie trestnej zodpovednosti pri prečine vyžaduje aj naplnenie tzv. materiálneho korektívu, ktorý je vyjadrený v ustanovení § 10 odsek 2 Trestného zákona. Toto ustanovenie deklaruje, že nejde o prečin vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorý bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela, je jeho závažnosť nepatrná. Materiálny korektív teda predstavuje výnimku z formálneho chápania kategórie trestných činov. Jednou z podmienok, ktorá musí byť splnená na to, aby určité protiprávne konanie mohlo byť kvalifikované ako konkrétny prečin je aj pozitívny záver o tom, že závažnosť konania, ktoré inak z formálneho hľadiska napĺňa znaky skutkovej podstaty nejakého prečinu, je vyššia ako nepatrná. Kritéria, pomocou ktorých sa určuje závažnosť prečinov sa týkajú konania, následku a miery zavinenia. Uvedené kritériá pritom nemožno hodnotiť izolovane, ale v ich súhrne bez toho, aby niektoré bolo preceňované na úkor iného. Závažnosť určitého protispoločenského konania býva spravidla deliacou čiarou medzi trestným činom a priestupkom. V zásade sa predpokladá, že čin, ktorý vykazuje znaky protiprávneho činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona je aj protiprávny, pokiaľ však ide o prečiny, je na vyvodenie trestnej zodpovednosti tiež nevyhnutné, aby závažnosť tohto činu bola vyššia ako nepatrná. Ak nie je naplnený aj tento materiálny korektív, nepôjde o prečin a vyvodenie trestnej zodpovednosti nebude možné.

Priestupky extrémizmu boli do slovenského právneho poriadku zavedené prijatím zákona č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. februára 2014, ktorý zároveň novelizoval aj zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to doplnením § 47a s

názvom Priestupky extrémizmu.

Dôvodom prijatia novej právnej úpravy bolo najmä to, aby menej závažné konania, ktoré nenapĺňali skutkovú podstatu trestného činu, neostali iba v rovine morálnych deliktov a zároveň z pohľadu verejného záujmu na eliminácii extrémistických prejavov by nebolo správne, aby tieto konania ostali bez právneho následku. Takýto stav tu existoval v dobe kedy samostatná skutková podstata priestupkov extrémizmu neexistovala. Dôsledkom toho bolo v niektorých prípadoch snaha o tvrdšie posúdenie menej závažných protiprávných konaní iba z toho dôvodu, že ak by protiprávny extrémistický prejav nebol postihnutý v trestnom konaní, nebolo ho možné postihnúť vôbec, čím by bol de facto legitimizovaný a nič by nebránilo jeho rozšíreniu. Toto doplnenie právnej úpravy vytvára v právnom poriadku prepojenie medzi trestným postihom a priestupkovým postihom protiprávneho konania extrémistických prejavov pri použití § 10 ods. 2 Trestného zákona, pri konaní, ktorého závažnosť je nepatrná a teda nejde o prečin a týmto spôsobom je možné postihnúť protiprávne konanie/správanie jednotlivcov v priestupkovom konaní, bez kriminalizácie páchatel'a a bez zápisu do registra trestov.

Vychádzajúc z definície zavinenia pri priestupkoch v § 3 zákona o priestupkoch je zrejmé, že pri priestupkoch extrémizmu podľa § 47a písmena a) bude postačovať preukázanie zavinenia z nedbanlivosti, aj keď z povahy priestupkov je zrejmé, že vo väčšine prípadov pôjde o úmyselné konanie.

K samotnému prejednávaniu priestupkov extrémizmu je potrebné uviesť, že tento typ priestupkov v zmysle § 52 odsek 2 zákona o priestupkoch prejednávajú orgány Policajného zboru. V zmysle čl. 29 odsek 2 Nariadenia prezidenta Policajného zboru č. 7/2002 o objasňovaní priestupkov a prejednávaní priestupkov v Policajnom zbore v znení neskorších predpisov je takýmto orgánom v prvom stupni oddelenie Železničnej polície Policajného zboru Krajského riaditeľstva Policajného zboru.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak by výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. Keďže bolo vo veci vznesené obvinenie, takéto oprávnenie má prokurátor.

Zhodnotiac vykonané dokazovanie konštatujem, že konanie XXXXX vychádzalo z jeho skúseností a zážitkov ako mladistvého a v čase jeho študentských rokov. V dôsledku negatívnych skúseností priamo na sebe a svojej rodine našiel oporu u ľudí, ktorí mali extrémistické tendencie. V tomto čase si dal vyhotoviť tetovania, ktorým z časti nerozumel. V ďalšom období života sa od extrémizmu dištancoval. Ako sám uviedol, v takej skupine bol v mladosti a už XXXXX sa s nimi nestýka. Vyrástol z toho, má svoj riadny rodinný život. V dôsledku jeho sťahovania bol preradený v práci na miesto s nižším zárobkom, a keďže sa im narodilo dieťa, nižší príjem je pre nich citeľný. Všetky tetovania v rámci svojich ekonomických možností dal pretetovať, čomu nasvedčuje i vyjadrenie znalca a fotodokumentácia. Vzhľadom na okolnosti, ku ktorým došlo z jeho strany k protiprávnemu konaniu, a po zhodnotení všetkých okolností prípadu, jeho konanie nesvedčí o jeho extrémistickom zameraní.

Po zhodnotení vykonaného dokazovania podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku konštatujem, že nie je naplnený materiálny korektív daný ustanovením § 10 ods. 2 Trestného poriadku prečinu, pretože vzhľadom na spôsob vykonania činu

a jeho následky, okolnosti za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav som dospel k záveru, že konanie XXXXX nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, ale znaky priestupku podľa § 47a odsek 1 písmeno a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je príslušný odbor Železničnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok, v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia, na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

JUDr. Marián Varga
prokurátor