



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 105/16/1000-38
EEČ: 2-1-794-2020

Pezinok 16.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.12.2016, spisová značka VII/1 Gv 105/16/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období rokov 2012 - 2014 finančné prostriedky poskytnuté príslušným úradom práce použil v rozpore s Dohodou, predloženým podnikateľským zámerom a s § 49 ods.7 zákona o službách zamestnanosti na iný ako bol dohodnutý účel, nepodával správy ich poskytovateľovi a pri následnej finančnej kontrole predložil Úradu nepravdivé a falošné doklady, čím spôsobil Úradu škodu vo výške 3.598,08 €, z čoho 85 % tvorili finančné prostriedky zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu vo výške 3.058,37 eur a 15 % tvorili finančné prostriedky pochádzajúce zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 539,71 €.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.12.2016, spisová značka VII/1 Gv 105/16/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
23 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.12.2016, spisová značka VII/1 Gv 105/16/1000-21, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2016, bolo podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po tom, ako dňa 04.04.2012 uzatvoril s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX (ďalej len „Úrad“) Dohodu č. XXXXX o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť uzatvorenú podľa § 49 ods. 7 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti v znení účinnom do 31.12.2012 (ďalej len „Dohoda“), na základe ktorej mal na dobu od 15.04.2012 do 14.04.2014 vykonávať živnostenskú činnosť, pre podporu ktorej mu bol na účet č. XXXXX vedený v XXXXX a.s. dňa 26.04.2012 Úradom poskytnutý finančný príspevok vo výške 4.137,08 €, z ktorého pomerná časť v podiele 85 % predstavujúca sumu 3.516, 52 € bola poskytnutá zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu a časť v podiele 15 % zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 620,56 eur, pričom poskytnuté finančné prostriedky použil v rozpore s Dohodou, predloženým podnikateľským zámerom a s ust. § 49 ods.7 zákona o službách zamestnanosti na iný ako bol dohodnutý účel, nepodával správy ich poskytovateľovi a pri následnej finančnej kontrole predložil Úradu popri doklade o nákupe počítača v sume 539 € nepravdivé a falošné doklady o nákupe pracovného náradia, vyšpecifikovaného v dohode, v úhrnnej výške 3.604,50 €, a to faktúru od dodávateľa XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, č. XXXXX zo dňa 18.12.2013 na sumu 2 007,00 € a tri pokladničné doklady firmy XXXXX, s.r.o., XXXXX, na celkovú sumu 1.597,50 €, ktorými preukazoval oprávnenosť vynaloženia prostriedkov z poskytnutého príspevku, a Úrad pre zistenú ich nepravosť neuznal tieto výdavky ako oprávnené a vyzval ho vrátiť poskytnutý finančný príspevok v celej výške, čo doposiaľ neučinil, a tým umožnil spôsobenie jeho sprenevery a za súčasného porušenia finančnej disciplíny podľa § 31 ods.1 písm. n/ zákona NR SR č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a podmienok poskytnutia finančného príspevku podľa § 49 zákona č. 5/004 Z.z. o zamestnanosti spôsobil škodu vo výške 3.598,08 €, z čoho 85 % tvorili finančné prostriedky zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu vo výške 3.058,37 eur a 15 % tvorili finančné prostriedky pochádzajúce zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške

539,71 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola pre podmienené zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného určená skúšobná doba v trvaní 23 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 28.12.2016 ako momentom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o podmienenom zastavení trestného stíhania. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa uložila obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu do skončenia skúšobnej doby na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX. S poukazom na počítanie lehoty podľa § 63 odsek 4 Trestného poriadku skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania v danom prípade uplynula 28.11.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preverovaním či obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život bolo zistené od Obecného úradu XXXXX, že menovaný má v uvedenej obci prihlásený trvalý pobyt, je zamestnancom XXXXX a jeho správanie je veľmi slušné a inteligentné. Na podklade lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nebolo obvinenému vznesené žiadne obvinenie pre iný trestný čin a obvinený nemá evidovaný ani žiadny iný záznam v registri trestov. Z registra priestupkov vyplýva, že sa obvinený počas skúšobnej dopustil troch menej závažných priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Podľa správy Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava z 08.02.2019 uzavrel obvinený s Úradom vládneho auditu XXXXX 28.02.2018 Dohodu o splátkach k náhrade spôsobenej škody. Následne z ďalšej správy ústredia práce z 18.11.2019 je známa skutočnosť, že bola uhradená celková výška pohľadávky k osobe XXXXX na základe pravidelných úhrad menovaného v čase od 28.03.2018 do 13.05.2019.

Vyššie uvedené skutočnosti v zmysle ich komplexného zhodnotenia vedú k záveru, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a uzavrel dohodu o náhrade spôsobenej škody, v zmysle ktorej počas skúšobnej doby prejavil snahu pravidelnými splátkami splniť uloženú povinnosť nahradiť trestným činom spôsobenú škodu. Vzhľadom k uvedeným zisteniam o úplnom vyplatení požadovanej čiastky presahujúcej výšku spôsobenej škody, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Sivák
prokurátor