



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 79/15/1000-64  
EEČ: 2-1-868-2021

Pezinok 13.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúca obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 19.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 01.01.2012 po súčasnosť po predchádzajúcej dohode s obv. XXXXX zabezpečuje za odmenu vystavovanie fiktívnych faktúr a dodacích listov v mene spoločnosti XXXXX za účelom ďalšieho predaja minerálneho oleja BIOSEPAR alebo olej formovy L-5 už ako motorovej nafty koncovým odberateľom na území

Slovenskej republiky a zároveň na základe pokynov obv. XXXXX vkladá zinkasovanú hotovosť po odpočítaní dohodnutej provízie z predaja priamo na účet spol. XXXXX vedenom v ČSOB,a.s. č.ú.: 4017179412/7500

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 19.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
72 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR sp. zn. VII/2 Gv 79/15/1000-16 zo dňa 19.3.2015 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona, podmienene zastavené postupom podľa § 218 odsek 1 Tr. poriadku a súčasne bola obv. XXXXX podľa § 218 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba 6 rokov, počas ktorej musela zotrvať na svojej usvedčujúcej výpovedí voči obv. XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX. Označené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX a ktorá trvala do 31.3.2021.

Po jej uplynutí bolo zistené, že obv. XXXXX sa zúčastnila hlavného pojednávania pred Špecializovaným trestným súdom v trestnej veci obv. XXXXX a spol. sp. zn. BB 3T 1/2016, v ktorej obv. XXXXX nevyviedla, pretože využila svoje oprávnenie nevyviedať proti blízkej osobe, pričom obv. XXXXX je otcom jej dieťaťa. Preto bola pred súdom prečítaná výpoveď obv. XXXXX z prípravného konania. V tejto výpovedí, prečítanej na hlavnom pojednávaní, obv. XXXXX usvedčovala obvinených obv. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, na skutku pri obchodovaní s minerálnym olejom „biosepar“ zakúpeného od spoločnosti BIOECO Trading z poľskej republiky, ktorý bol prostredníctvom firiem XXXXX company Kft, XXXXXY Kft., XXXXX POWER Kft. z Maďarskej republiky, ktorých činnosť na Slovensku zastupoval obv. XXXXX, ktorý zakúpený minerálny olej v rozpore s účelom nákupu neprepravil do Maďarskej republiky ale bez vysporiadania daňových povinností, minerálny olej rozpredal na území Slovenskej republiky ako motorovú naftu a to aj prostredníctvom spoločnosti XXXXX s.r.o. ktorú zastupoval obv. XXXXX a za ktorú doklady vyhotovovala obv. XXXXX, odovzdávala ich obv. XXXXX pričom vedela, že tento ich odovzdával XXXXX. Aj táto výpoveď svedkyne XXXXX prispela k preukázaniu skutkového stavu a usvedčeniu obvinených, čím bola splnená podmienka v skúšobnej dobe vyplývajúca z podmienene zastaveného trestného stíhania obv. XXXXX.

XXXXX trestného súdu v Pezinku sp. zn. BB 3T 1/2016 zo dňa 16.2.2017 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 To 5/2017 zo dňa 28.3.2019 boli obv. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a obv. XXXXX uznaní vinní zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1. odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona a obv. XXXXX a obv. XXXXX aj z obzvlášť závažného zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti spolupáchatelstvom podľa § 20, § 233 odsek 1, písmeno a) odsek 4 písmeno a) Trestného zákona. Rozsudok je právoplatný.

Lustráciami v registri trestov bolo zistené, že okrem podmiennečne zastaveného trestného stíhania uznesením sp. zn. VII/2 Gv 79/19/1000 zo dňa 19.3.2015, iný záznam v registri trestov obv. XXXXX nemá. Takisto ani v čase skúšobnej doby nebola stíhaná pre iný trestný čin. Podľa hodnotenie mesta Spišská Belá, XXXXX nebola riešená v priestupkovom konaní, je rozvedenou matkou dvoch detí. Preto možno konštatovať, že obv. XXXXX XXXXX, ktorá bola podmiennečne zastavená v konaní pre zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1. odsek 2, písm. c), odsek 4 Trestného zákona splnila podmienky podmiennečného zastavenia, nespáchala iný trestný čin a svojou výpoveďou v prípravnom konaní prispela k usvedčeniu hlavných páchatel'ov, čím splnila podmienky skúšobnej doby, ktorá jej bola uložená v lehote 6 rokov.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku: „ ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 odsek 1, prokurátor rozhodne že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a rozhodla, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania podľa § 219 odsek 1 Tr. poriadku osvedčila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia u prokuratúry, ktorá rozhodnutie vydala. Sťažnosť má odkladný účinok. Podľa § 219 odsek 4 trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím doby podľa § 218 odseku 2 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

JUDr. Mária Trstenská  
prokurátorka