



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 79/15/1000-52
EEČ: 2-1-945-2020

Pezinok 19.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúci obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 17.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od 01.01.2012 do júna 2014 zamestnaný ako jeden z vodičov v spoločnosti XXXXX, s.r.o. vykonával na základe pokynov obv. XXXXX a obv. XXXXX prepravu minerálneho oleja od spoločnosti BIOECO Trading z Poľskej republiky pod obchodným názvom BIOSEPAR alebo olej formovy L-5 do areálu spoločnosti LIG Oil

s.r.o. v Rožňave, kde po dočasnom uskladnení vykonávajú následný rozvoz minerálneho oleja odberateľom zabezpečených obv. XXXXX na území SR deklarovaného ako motorová nafta, k čomu používali vystavené fiktívne faktúry a dodacie listy vystavené obv. XXXXX na spoločnosti LIG Oil s.r.o. ako na dodávateľa, pričom na základe ďalších pokynov obv. XXXXX a obv. XXXXX vystúpili z územia Slovenskej republiky s prázdnyimi nákladnými cisternovými vozidlami spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. za účelom fiktívneho dodania minerálneho oleja do sídla spoločností uvedených na medzinárodných prepravných listoch (CMR) a to TREE and OIL company kft Szerengs utca 172, 1154 Budapest HU 23491757, FIRST OIL AGENCY XXXXX Tarsaság Szerengs utca 172, 1154 Budapest, HU 23978452, EUROPEHILL kft. EOTVOS Jozsef utca 6-10III. EMG 8900 XXXXX HU 2719717, CONTACT POWER Kft. 1027 Budapest, Bem József utca 6. fszt., HU24803364, CHEMICAL REACTION Kft., 3525 Miskolc, Vologda utca 4. 1. em. 111 a so sídlom v Bulharsku pod názvom DENIS KOMERS 2012 Sp. Z o.o. Witosza 90/6, 1463 Sofia, BG201855278 a následne zinkasované finančné prostriedky za predaj minerálneho oleja ako motorovej nafty prebrali a odovzdali obv. XXXXX, obv. XXXXX a obv. XXXXX, pričom obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX aj vkladali finančnú hotovosť priamo na účet spoločnosti EUROPEHILL Kft. vedenom v ČSOB, a.s. č. ú. 4017179412/7500, pričom tak napomohli iným skrátiť spotrebnú daň z minerálneho oleja o čiastku najmenej 3.457.769,37 € a na dani z pridanej hodnoty o sumu 6.095.846,67 €,

pričom obv. XXXXX od 01.11.2012 do 01.06.2014 ako vodič spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. s ťahačom KE 588HY a cisternovým návesom KE 736YL vykonal prepravu mazacieho oleja pod obchodným názvom BIOSEPAR alebo olej formovy L-5 pôvodom z Poľska v roku 2012, 2013 a 2014, išlo konkrétne o tieto CMR:

50/T/2012, 59/T/2012, 64/T/2012, 69/T/2012, 82/T/2012, 86/T/2012, 96/T/2012, 102/T/2012, 119/T/2012, 126/T/2012, 133/T/2012, 138/T/2012, 143/T/2012, 152/T/2012, 154/T/2012, 161/T/2012, 170/T/2012, 182/T/2012, 184/T/2012, 190/T/2012, 201/T/2012, 209/T/2012, 213/T/2012, 253/T/2012, 278/T/2012, 287/T/2012, 298/T/2012, 6/F/2012, 16/F/2012, 54/F/2012, 57/F/2012, 70/F/2012, 73/F/2012, 83/F/2012, 104/F/2012, 110/F/2012, 120/F/2012, 145/F/2012, 173/F/2012, 183/F/2012, 189/F/2012, 195/F/2012, 218/F/2012, 227/F/2012, 239/F/2012, 247/F/2012, 3/EH/2012, 13/EH/2012, 7/EH/2013, 13/EH/2013, 18/EH/2013, 29/EH/2013, 37/EH/2013, 45/EH/2013, 53/EH/2013, 63/EH/2013, 70/EH/2013, 79/EH/2013, 89/EH/2013, 103/EH/2013, 111/EH/2013, 121/EH/2013, 127/EH/2013, 137/EH/2013, 142/EH/2013, 152/EH/2013, 158/EH/2013, 164/EH/2013, 181/EH/2013, 196/EH/2013, 206/EH/2013, 220/EH/2013, 229/EH/2013, 237/EH/2013, 248/EH/2013, 257/EH/2013, 266/EH/2013, 278/EH/2013, 287/EH/2013, 303/EH/2013, 311/EH/2013, 320/EH/2013, 336/EH/2013, 345/EH/2013, 352/EH/2013, 360/EH/2013, 372/EH/2013, 382/EH/2013, 390/EH/2013, 398/EH/2013, 413/EH/2013, 419/EH/2013, 425/EH/2013, 437/EH/2013, 448/EH/2013, 460/EH/2013, 1/CHR/2013, 11/CHR/2013, 21/CHR/2013, 28/CHR/2013, 35/CHR/2013, 43/CHR/2013, 52/CHR/2013, 68/CHR/2013, 470/EH/2013, 477/EH/2013, 483/EH/2013 ako aj CMR z roku 2014 (S)FSE-84/WDT/05/2014, (S)FSE-120/WDT/05/2014, (S)FSE-196/WDT/05/2014 a v roku 2014, ktorý doviezol do mesta XXXXX, kde ho vypustil a následne na základe pokynu obv. Ligárta a obv. Remiasa vykonal rozvoz a distribúciu nezdaneného mazacieho oleja už ako motorovej nafty rôznym odberateľom zabezpečených obv. XXXXX na území SR ako napr. XXXXX s.r.o. so

sídlom Nová Ľubovňa, XXXXX s.r.o., XXXXX. s.r.o., JXXXXX s.r.o. XXXXX, XXXXX s.r.o., GP-Trans s.r.o., XXXXX s.r.o., do Ľubice, do spoločnosti XXXXX s.r.o., XXXXX 3 s.r.o., XXXXX., Haniska a do okolia Bardejova, Kurima Kučín a XXXXX & spol. ako aj iným, pričom od obv. XXXXX a obv. XXXXX zinkasoval hotovosť, ktorú odovzdal následne obv. Ligártovi, obv. Remiasovi, obv. Nagyovej, obv. Ligártovej prípadne ju vložil jedenkrát na účet spoločnosti XXXXX. vedený v ČSOB č. účtu XXXXX v sume 29.080,- € z predaja nezdaneného mazacieho oleja a po ukončení prepravy vystúpil s prázdnu cisternou z územia SR za účelom fiktívneho dodania mazacieho oleja do Maďarska, kde po krátkej prestávke pokračoval podľa pokynu obv. XXXXX alebo obv. XXXXX opäť do mesta Chorzow za účelom prepravy ďalšieho mazacieho oleja BIOSEPAR do areálu spoločnosti XXXXX s.r.o. v Rožňave

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 17.3.2015, spisová značka VII/2 Gv 79/15/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR sp. zn. VII/2 Gv 79/15/1000 zo dňa 17.03.2015 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX nar. XXXXX pre pomoc k zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 276 ods. 1, ods. 2, písm. c), ods. 4 Trestného zákona, podmienne zastavené postupom podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne bola obv. Attilovi Pásztorovi podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba 5 rokov, počas ktorej musel zotrvať na svojej usvedčujúcej výpovedi voči obv. XXXXX, obv. XXXXX, XXXXX, obv. XXXXX. Označené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba podmienneho zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX a ktorá trvala do 28.03.2020.

Po jej uplynutí bolo zistené, že obv. XXXXX sa zúčastnil hlavného pojednávania pred Špecializovaným trestným súdom v trestnej veci obv. XXXXX a spol. sp. zn. BB 3T 1/2016, v ktorej obv. XXXXX vypovedal a pred súdom v postavení svedka zopakoval svoju usvedčujúcu výpoveď ohľadne účasti obv. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na skutku pri obchodovaní s minerálnym olejom „biosepar“ zakúpeného od spoločnosti BIOECO Trading z Poľskej republiky, ktorý bol prostredníctvom firiem TREE and OIL company Kft, FIRST OIL AGENCY Kft., EUROPEHILL Kft, CONTACT POWER Kft. z Maďarskej republiky, ktorých činnosť na Slovensku zastupoval obv. XXXXX, ktorý zakúpený minerálny olej v rozpore s účelom nákupu neprepravil do Maďarskej republiky ale bez vysporiadania daňových povinností, minerálny olej rozpredal na území Slovenskej republiky ako motorovú naftu. Aj táto výpoveď svedka Attilu Pásztor, konkretizovaná o ním vnímané skutočnosti pri obchodovaní s bioseparom, ktorý ako ostatní vodiči vozili z Poľska a na pokyn obv. XXXXX uskladňovali na Slovensku, v areáli XXXXX s.r.o. odkiaľ sa aj predával, spolu s ďalšími dôkazmi prispela k preukázaniu skutkového stavu a usvedčeniu obvinených, čím bola splnená podmienka skúšobnej dobe vyplývajúca z podmienneho zastaveného trestného stíhania obv. Attilu Pásztor.

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. BB 3T

1/2016 zo dňa 16.02.2017 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 To 5/2017 zo dňa 28.03.2019 boli obv. XXXXX, XXXXX, Juraj Petruš, XXXXX a obv. XXXXX uznaní vinní zo zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 4 Trestného zákona a obv. XXXXX a obv. XXXXX aj z obzvlášť závažného zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti spolupáchateľstvom podľa § 20, § 233 ods. 1 písm. a), ods. 4 písm. a) Trestného zákona. Rozsudok je právoplatný.

Lustráciami v registri trestov bolo zistené, že okrem podmiennečne zastaveného trestného stíhania uznesením sp. zn. VII/2 Gv 79/15/1000 zo dňa 17.03.2015 iný záznam v registri trestov obv. XXXXX nemá. Ďalej bolo zistené, že XXXXX bolo vznesené obvinenie vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej sp. zn. ORP-22/VZS-RA-2017 zo dňa 29.10.2018 pre prečin usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona za spôsobenie dopravnej nehody dňa 23.01.2017. Toto trestné stíhanie obv. XXXXX však bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastavené uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Revúcej sp. zn. 2 Pv 23/17/6608-51 zo dňa 31.05.2019, pretože skutok nie je trestným činom. Potrebné je uviesť, že uvedené skutky sa stali v čase podmiennečne zastaveného trestného stíhania obv. XXXXX pri šoférovaní jazdnej súpravy ťahača a návesu, avšak už pre iného zamestnávateľa, až po jeho výpovedi pred súdom ŠTS a nesúviseli s trestným stíhaním obv. XXXXX pre pomoc k zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, § 276 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 4 Trestného zákona. Uznesenie o zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť 16.07.2019 a nie je na prekážku uplynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania obv. XXXXXa, ktorý v čase skúšobnej doby od 28.03.2015 do 28.03.2020 nespáchal iný úmyselný trestný čin a napomohol usvedčeniu obv. XXXXX a spol. Preto možno konštatovať, že obv. XXXXX, ktorý bol podmiennečne zastavený v konaní pre pomoc k zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 276 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 4 Trestného zákona splnil podmienky podmiennečného zastavenia, nespáchal iný trestný čin a svojou výpoveďou prispel k usvedčeniu hlavných páchatel'ov, čím splnil podmienky skúšobnej doby, ktorá mu bola uložená v lehote 5 rokov.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku: „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 ods. 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v priebehu skúšobnej lehoty, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie“.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a rozhodla, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia u prokuratúry, ktorá rozhodnutie vydala. Sťažnosť má odkladný účinok. Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím doby podľa § 218 ods. 2

Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

JUDr. Mária Trstenská
prokurátorka