



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 175/19/1000-4
EEČ: 2-1-94-2020

Pezinok 08.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 6 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 6 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

- 1) *XXXXX si, ako hierarchicky vyššie postavený člen zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako Sýkorovci, obstaral v bližšie nezistenom čase pred 09.10.2015 falšovaný občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 108666 na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s nezisteným dátumom vydania a s dátumom platnosti končiacim v roku 2014, kde tento doklad si obstaral v úmysle používať ho ako pravý na území Českej republiky počas toho, ako sa tu skrýval a bol na úteku pred trestným stíhaním vedeným na území Slovenskej republiky, pričom predmetný občiansky preukaz po obstaraní si občianskeho preukazu opísaného v bode 3 zničil,*
- 2) *XXXXX, ako hierarchicky vyššie postavený člen zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako Sýkorovci, obstaral v bližšie nezistený čas pred 09.10.2015 od doteraz neustálenej osoby pre osobu XXXXX falšovaný*

občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 093526 s dátumom vydania 15.10.2008 a dátumom platnosti do 15.10.2018, na ktorom bola umiestnená fotka XXXXX, pričom predmetný falšovaný občiansky preukaz mal XXXXX u seba pri svojom zadržaní dňa 23.10.2015 v Kolíne nad Rýnom (Nemecko),

XXXXX si, ako hierarchicky vyššie postavený člen zločineckej skupiny, ktorej členovia sa označujú ako Sýkorovci, obstaral v bližšie nezistený čas pred 09.10.2015 od doteraz neustálenej osoby falšovaný občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 108666 na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 29.11.2008, a rovnako si nezisteným spôsobom obstaral aj falšovaný vodičský preukaz Slovenskej republiky č. SD 190086 na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 10.12.2004, a tieto falšované doklady si obstaral v úmysle používať ich ako pravé na území Českej republiky počas toho, ako sa tu skrýval a bol na úteku pred trestným stíhaním vedeným na území Slovenskej republiky, pričom uvedený falšovaný občiansky preukaz ako aj falšovaný vodičský preukaz boli u neho nájdené pri jeho zadržaní na území Českej republiky dňa 09.10.2015,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ expozitúry XXXXX, Národnej protizločineckej jednotky, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ (ďalej len „NPZJ NAKA PPZ“) uznesením podľa § 1991 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 dňa 12.02.2018 začal trestné stíhanie vo veci zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona a vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona.

Trestne stíhanie bolo začaté na základe podnetu doručeného dňa 24.10.2017, pričom podozrenie na spáchanie uvedených trestných činov vyplynulo zo skutočností zistených v rámci trestného konania vedeného na expozitúre XXXXX, NPZJ NAKA PPZ pod ČVS: PPZ-432/NKA-PZ-BA-2013. S predmetným podnetom boli odstúpené z predmetného trestného konania aj vecné stopy.

Vo veci boli následne po začatí trestného stíhania vykonané úkony a zabezpečené dôkazy v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku.

Dňa 05.04.2018 došlo v tomto konaní v zmysle § 205 ods. 1 Trestného poriadku s predchádzajúcim súhlasom prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR pod označením VII/2 Gv 58/18/1000 – 6 zo dňa 05.04.2018 k dočasnému odloženiu vznesenia obvinenia osobe XXXXX a to pre zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery,

úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona, nakoľko sa významnou mierou podieľal na zistení páchatel'a a objasnení zločinu spáchaného zločineckou skupinou.

Dňa 09.04.2018 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX vznesené obvinenia za zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. opísaný v bode 1) výrokovej časti predmetného uznesenia a za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2, ods. 5 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. opísaný v bode 2) výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX bol zadržaný v roku 2015 v Spolkovej republike Nemecko, na základe vydaných Európskych zatýkacích rozkazov, následne bol vydaný na územie Slovenskej republiky (odovzdaný Špecializovanému trestnému súdu, pracovisko XXXXX) príslušnými justičnými orgánmi Nemecka dňa 22.12.2015, a to na základe Európskeho zatýkacieho rozkazu sp. zn. BB-3T 32/2014 z 29.09.2014. Súčasne bolo justičnými orgánmi Nemecka povolené, pri dodržaní princípu špeciality, vydanie XXXXX na trestné stíhanie aj na základe Európskych zatýkacích rozkazov vydaných Špecializovaným trestným súdom, pracovisko XXXXX pod sp. zn. Tp 68/2013 zo dňa 10.10.2013, pod sp. zn. Tp 83/2013 zo dňa 10.10.2013, pod sp. zn. Tp 80/2014 zo dňa 09.10.2014 a pod sp. zn. Tp 93/2013 zo dňa 11.11.2013, pre ktoré je XXXXX v súčasnosti aj trestne stíhaný (obžalovaný), resp. je právoplatne odsúdený.

Nakoľko k vzneseniu obvinenia osobe XXXXX v konaní vednom pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 došlo až po jeho vydaní zo Spolkovej republiky Nemecko, bolo potrebné vyžiadať súhlas justičných orgánov Spolkovej republiky Nemecko so stíhaním obvineného XXXXX pre skutky, ktoré boli predmetom tohto konania.

Tento súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX bol daný Generálnou prokuratúrou v Kolíne dňa 03.07.2019 pod sp. zn. 6 AusIA 123/19 a dňa 13.08.2019 doručený vyšetrovateľovi.

Dňa 12.11.2018 medzinárodný odbor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej „GP SR“) rozhodol o prijatí trestného oznámenia zaslaného Štátnym zastupiteľstvom v Kolíne nad Rýnom cestou EUROJUST-u podľa § 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach (publikovaný ako oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 550/1992 Zb.).

Z obsahu žiadosti Štátneho zastupiteľstva v Kolíne nad Rýnom a priloženého spisu vyplýva, že toto viedlo stíhanie voči osobe XXXXX, nar. 24.04.1964 pre podozrenie z trestného činu falšovania listín podľa § 267 Nemeckého trestného

zákona (StGB) pod sp. zn. 103 Js 49/15, a to v súvislosti so zaistením falošného občianskeho preukazu Slovenskej republiky č. SJ 093526 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2008 a falošného vodičského preukazu preukaz Slovenskej republiky č. SA 152 717 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 18.11.2002, ktoré boli zaistené pri zadržaní XXXXX dňa 23.10.2015 v Kolíne nad Rýnom.

Dňa 12.12.2018 bol z Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR na expozitúru XXXXX NAKA P PZ odovzdaný záznam medzinárodného odboru GP SR z 12.11.2018 bez samotného spisového materiálu zaslaného z Nemeckej spolkovéj republiky, ktorý bol prokurátorom zadaný na preklad. Po doručení predmetného záznamu dňa 12.12.2018 bola vec zaevidovaná dňa 14.12.2018 na NPZJ NAKA PPZ ako trestné oznámenie pod ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018. Dňa 28.01.2019 bol na NPZJ NAKA PPZ doručený samotný spisový materiál zaslaný zo Štátneho zastupiteľstva v Kolíne nad Rýnom aj spolu s jeho prekladom do slovenského jazyka.

Následne dňa 12.02.2019 uznesením vyšetrovateľa podľa § 199 ods. 1 a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018 bolo osobe XXXXX vznesené obvinenie za zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 174/2015 Z. z., a to skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko vo veci vedenej pod ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018 došlo k prevzatíu trestnej veci z Nemeckej spolkovéj republiky na základe žiadosti príslušných justičných orgánov tohto štátu, teda k odovzdaniu veci došlo zo štátu, kde bol XXXXX zadržaný, neuplatňuje sa v tomto prípade podľa § 496 ods. 5 Trestného poriadku v spojení s § 32 ods. 3 zákona č. 154/2010 Z. z. o európskom zatýkacom rozkaze vo vzťahu k osobe obvineného XXXXX zásada špeciality.

Dňa 20.08.2019 vyšetrovateľ uznesením podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil trestné veci obvineného XXXXX vedené pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 a ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018 na spoločné konanie a vec bola následne vedená na NPZJ NAKA PPZ pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017.

Ešte vo veci vedenej pôvodne pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 bol vypočutý po začatí trestného stíhania pred vznesením obvinenia ako svedok XXXXX, a to dňa 21.02.2018. Po vznesení obvinenia osobe XXXXX a spojení jeho trestných vecí vedených pôvodne pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 a ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018 na spoločné konanie, bol vo veci dňa 09.10.2019 vypočutý ako svedok XXXXX.

Z výsluchov svedka XXXXX zo dňa 21.02.2018, ako aj 09.10.2019 vyplýva, že mal počas svojho úteku a skrývania na území Českej republiky používať falošné doklady, pričom jedným z nich bol aj občiansky preukaz znejúci na meno XXXXX, ktorému končila platnosť v roku 2014. V tom čase bol XXXXX počas svojho úteku v kontakte aj s osobou XXXXX, ktorý bol rovnako na úteku pred trestným stíhaním vedeným na území Slovenskej republiky a rovnako sa skrýval na území Českej

republiky. Obdobne ako XXXXX, aj XXXXX disponoval počas svojho úteku falošnými dokladmi, ktorých platnosť (u občianskeho preukazu na meno XXXXX) končila v roku 2014. Z tohto dôvodu potrebovali ako XXXXX, tak aj XXXXX obstarat' občianske preukazy s dlhšou dobou platnosti. XXXXX získal kontakt na doposiaľ nestotožnenú osobu, Slováka zdržujúceho sa v Rakúsku, ktorého následne oslovil s požiadavkou na vyrobenie falošných občianskych preukazov s dlhšou dobou platnosti. Cez túto osobu nechal následne XXXXX asi v lete roku 2014 vyrobiť falošný občiansky preukaz ako pre seba, tak aj pre XXXXX, pričom išlo o občianske preukazy z hľadiska údajov identické s tými, ktoré dovtedy používali, okrem doby ich platnosti, ktorá bola zmenená. Tieto nové falošné občianske preukazy teda mali platnosť aj po roku 2014. Svoj pôvodný občiansky preukaz s platnosťou do roku 2014 XXXXX zničil, čo so svojim pôvodným falošným preukazom platným do roku 2014 urobil XXXXX nevedel XXXXX uviesť. Za vyrobenie týchto nových falošných občianskych preukazov zaplatil XXXXX sumu asi 500,-€o za každý vyrobený falošný občiansky preukaz. Osobu, ktorá im falošné občianske preukazy vyrobila vedel XXXXX len zhruba opísať, jej meno a priezvisko uviesť nevedel, ani to kde sa osoba presne zdržuje. Zároveň sa XXXXX priznal k členstvu v zločineckej skupine Sýkorovci, k svojmu postaveniu k nej a zároveň s jeho výpovede vyplýva, že falošné doklady mal u seba počas svojho úteku a skrývania pred trestným stíhaním, ktoré voči nemu bolo vedené na území Slovenskej republiky.

Dňa 01.10.2019 došlo k reorganizácii Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, v rámci ktorej zanikla expozitúra XXXXX protizločineckej jednotky a došlo k vzniku 2. oddelenia vyšetrovania odboru XXXXX, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ. V dôsledku tejto reorganizácie je vec obv. XXXXX vedená pôvodne pod ČVS: PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017 od 01.10.2019 vedená na 2. oddelení vyšetrovania, odbore XXXXX, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ **pod novým ČVS: PPZ-124/NKA-BA2-2019.**

Dňa 17.10.2019 bol vyšetrovateľovi doručený pokyn prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku pod označením VII/2 Gv 58/18/1000-38 zo dňa 17.10.2019, ktorým uložil vyšetrovateľovi vzniesť obvinenie osobe XXXXX pre trestný čin, pre ktorý mu bolo vznesenie obvinenia dočasne odložené dňa 05.04.2018, v konaní vedenom pod pôvodným ČVS. PPZ-1090/NKA-PZ-BA-2017.

Dňa 21.10.2019 vyšetrovateľ podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre dva čiastkové útoky a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX celkovo pre tri čiastkové útoky pokračovacieho zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6 Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z. z., ktoré sú uvedené v označenom uznesení, ale aj vo výrokovej časti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Uznesením vyšetrovateľa podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) zo dňa 22.10.2019 bola vec obvineného XXXXX stíhaného pre pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 6

Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z. z. s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z. z. vylúčená na samostatné konanie zo spoločného konania s obvineným XXXXX, pričom vylúčená trestná vec obvineného XXXXX bola následne vedená na 2. oddelení vyšetrovania, odboru XXXXX, národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ **pod ČVS: PPZ-361/NKA-BA2-2019.**

V rámci dokazovania vykonaného následne v trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-361/NKA-BA2-2019 boli po vznesení obvinenia vo veci vypočutí obvinený XXXXX (dňa 18.12.2019), ako aj svedok XXXXX (dňa 14.11.2019). Súčasne boli vo veci zabezpečené ďalšie najmä listinné a iné na vec sa vzťahujúce dôkazy a informácie.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 18.12.2019 uviedol, že falošné doklady v roku 2010, ktoré boli vystavené na meno XXXXX mu zabezpečil XXXXX. Podľa toho čo mu rozprával XXXXX, tak tieto doklady mal zabezpečiť XXXXX a údaje k osobe XXXXX zabezpečil XXXXX. Nakoľko tento človek (pozn. XXXXX) chodieval cvičiť do posilňovne FI.AT, tak cez známych PMJ-čkarov zariadili, že tento menovaný bol zastavený policajnou hliadkou, a tak zistili jeho meno, dátum narodenia, číslo občianskeho preukazu, ktoré potom dal vyrobiť XXXXX. V roku 2014 končila platnosť tohto občianskeho preukazu na meno XXXXX, takisto ako občianskeho preukazu XXXXX, ktorý ho mal tiež na cudzie meno, údajne na nejakého blízkeho človeka XXXXX. Na základe toho obvinený XXXXX zohnal kontakt na Slováka žijúceho v Rakúsku, jeho meno nevie, bolo to niekde pri meste Graz, teda tam býval, a cez neho dal vyrobiť nové falošné občianske preukazy, resp. tie isté s predĺženou platnosťou do roku 2018. XXXXX dával vyrábať ešte jeden občiansky preukaz na meno, ktoré si už nespomína a tiež mal platnosť do roku 2018. Tieto dva občianske preukazy XXXXX odovzdal a ten svoj si nechal. Pôvodný občiansky preukaz na meno XXXXX nar. 05.09.1974 s platnosťou do 2014 spálil. Čo urobil XXXXX s pôvodnými falošnými občianskymi preukazmi to obvinený XXXXX uviesť nevedel. S občianskym preukazom na meno XXXXX s platnosťou do 2018 bol obvinený XXXXX aj zadržaný. Na meno XXXXX mal aj vodičský preukaz, ktorého výrobu si zabezpečil v roku 2014 tiež prostredníctvom toho Slováka v Rakúsku.

Na otázky vyšetrovateľa ďalej obvinený XXXXX uviedol, že nepozná osobu XXXXX, na ktorého meno mal vystavené falošné doklady a ani nepozná osobu XXXXX, na ktorého meno mal vystavené falošné doklady XXXXX. Ďalej uviedol, že od februára 2010 do svojho zadržania v roku 2015 sa zdržiaval v Českej republike a zdržiaval sa tu z dôvodu svojho stíhania na území Slovenskej republiky. Súčasne potvrdil, že bol členom zločineckej skupiny Sýkorovci a XXXXX bol jej najvyššie postaveným členom.

Po predložení farebných fotokópií vodičského preukazu Slovenskej republiky č. SD 190086 znejúcemu na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 10.12.2004 a občianskeho preukazu Slovenskej republiky č. SJ 108666 znejúcemu na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 29.11.2008 obvinený XXXXX uviedol, že ide o doklady, ktoré nechal vyrobiť a je na nich jeho fotografia.

Po predložení farebnej fotokópie občianskeho preukazu Slovenskej republiky č. SJ 093526 znejúceho na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2008, obvinený XXXXX uviedol, že to je občiansky preukaz, ktorý dával vyrobiť XXXXX a na fotke sa nachádza XXXXX.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.11.2019 v uviedol, že ku skutku falšovania občianskeho preukazu a vodičského na jeho meno nevie absolútne nič, počuje pri výsluchu prvýkrát. Z odpovedí svedka na otázky vyšetrovateľa vyplynulo, že kedysi chodieval cvičiť do posilňovne v areáli FI.AT v Bratislave, kde videl aj osobu XXXXX a XXXXX, pričom v tom čase nevedel kto to je, to zistil až následne z médií. On sa však s nimi neoznámil. Osobu XXXXX pozná len z médií. To kedy chodieval cvičiť do posilňovne vo FI.AT-e nevedel svedok bližšie ohraničiť a ani si nespomínal, že by ho v okolí tohto podniku niekedy kontrolovala hliadka polície. Súčasne svedok nepozná ani osoby XXXXX alebo XXXXX. Po predložení fotokópií dokladov – občianskeho preukazu a vodičského preukazu, ktoré boli zaistené pri zadržaní obvineného XXXXX svedok uviedol, že fotografie na predmetných dokladoch nie sú jeho.

V rámci vyšetrovania bolo ďalej zistené zo zabezpečených listín, že po XXXXX bolo dňa 19.02.2010 vyhlásené pátranie a dňa 25.02.2010 bol na neho sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu, pracovisko XXXXX vydaný Medzinárodný zatýkací rozkaz sp. zn. Tp 19/2010 a Európsky zatýkací rozkaz sp. zn. Tp 19/2010 v súvislosti s jeho stíhaním okrem iného pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona.

Z informácii zabezpečených prostredníctvom INTERPOL-u, ako aj listín týkajúcich sa zadržania a vydania XXXXX z Českej republiky vyplýva, že k zadržaniu XXXXX došlo dňa 09.10.2015 na území Českej republiky v obci Suchohrdly u Miroslavy, okres Znojmo. Pri osobnej prehliadke boli u neho nájdené doklady, a to občiansky preukaz SR č. SJ 108666 na XXXXX, nar. 05.09.1974 vydaný dňa 29.11.2008 a vodičský preukaz SR č. SD 190086 rovnako na meno XXXXX vydaný dňa 10.12.2004.

Vo vzťahu k oboj dokladom bolo zo strany Polície ČR vykonané znalecké skúmanie, pričom bolo konštatované, že ide o falošné doklady. Uvedené zistenia k vodičskému preukazu Slovenskej republiky č. SD 190086 znejúcemu na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 10.12.2004 vyplývajú z odborného vyjadrenia odboru cudzinecké policie Krajského ředitství Policie Jihomoravského kraje Č.j. KRPB-2433692/ČJ-2015-060022 z 09.10.2015. Vo vzťahu k občianskemu preukazu Slovenskej republiky č. SJ 108666 znejúcemu na meno XXXXX, nar. 05.09.1974 s dátumom vydania 29.11.2008 tieto zistenia vyplývajú z odborného vyjadrenia odboru cudzinecké policie Krajského ředitství Policie Jihomoravského kraje Č.j. KRPB-243162/ČJ-2015-060022 z 09.10.2015. Predmetné odborné vyjadrenia boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu prostredníctvom dožiadania cestou INTERPOL-u.

Navyše z informačných systémov PZ vyplýva, že občiansky preukaz SR č. SJ 108666 bol vydaný skutočne osobe XXXXX dňa 29.11.2004 a dňa 03.12.2012 bol nahlásený ako stratený, následne dňa 14.12.2012 bol odovzdaný PZ ako nájdený a súčasne bol v tento deň pripravený na skartáciu.

Vo vzťahu k vodičskému preukazu č. SD 190086 na meno XXXXX bolo zistené, že vodičský preukaz s takýmto číslom neexistuje, osoba XXXXX má vydaný vodičský preukaz iného čísla a doklad s č. SD 190086 prislúcha osvedčeniu

o evidencii vozidla – motocyklu zn. YAMAHA CS 50Z s EČV: KS 880 AE.

Vyššie uvedené informácie z informačných systémov PZ len potvrdzujú, že v prípade dokladov nájdených pri zadržaní XXXXX ide o falošné doklady.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že v rámci trestného konania vedeného Políciou ČR bol v rámci domovej prehliadky v byte č. 2 na 1. poschodí bytového domu v Brne, XXXXX, ktorého vlastníkom bola XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX dňa 24.10.2015 zaistený, okrem iných dokladov (občiansky, vodičský a zbrojný preukaz na meno XXXXX), aj občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 093526 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2004 a dátumom platnosti do 15.10.2014, a to v rámci stopy č. 23. Zaistené doklady boli následne na území ČR na základe žiadosti o odborné skúmanie z 30. 10. 2015 podrobené odbornému skúmaniu na Oddelení dokumentace, dokladů a specializovaných činností, Odboru cizinecké policie, Krajského ředitelství Policie Jihomoravského kraje v ČR o čom boli vypracované aj odborné vyjadrenie v zmysle ustanovenia § 105 odst. 1, 5 tr. řádu zo dňa 03. 11. 2015 (týkajúce sa občianskeho preukazu SJ 093526) a úradný záznam zo dňa 03.11.2015 (týkajúci sa ostatných dokladov). Z odborného vyjadrenia z 03.11.2015 vyplýva, že občiansky preukaz na meno XXXXX, č. SJ 093526 je falšovaný.

Porovnaním fotografie na uvedenom občianskom preukaze s fotografiou osoby XXXXX nachádzajúcou sa v REGOB je zrejmé, že fotografia na občianskom preukaze č. SJ 093526 zaistenom pri v byte č. 2 na 1. poschodí bytového domu v Brne, Jasanová č. 839, ktorého vlastníkom bola XXXXX, nie je podobizňou XXXXX, ale ide o podobizeň XXXXX.

Ďalej z vyšetrovacieho spisu, a to konkrétne zo spisu predloženého Štátnym zastupiteľstvom v Kolíne nad Rýnom spolu so žiadosťou o prevzatie trestného oznámenia vyplýva, že dňa 23.10.2015 v čase o 12:39 h došlo v Kolíne nad Rýnom v Spolkovej republike Nemecko k zadržaniu osoby XXXXX príslušníkmi kriminálnej polície Nemeckej spolkovej republiky na základe Európskych zatýkacích rozkazov vydaných v Slovenskej republike na jeho osobu. **Pri zadržaní XXXXX boli zaistené príslušníkmi nemeckej kriminálnej polície v jeho peňaženke (okrem iných vecí) aj občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 093526 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2008 a s dátumom platnosti do 15.10.2018**, na ktorom bola umiestnená fotka XXXXX, vodičský preukaz Slovenskej republiky č. SA 152 717 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 18.11.2002 a kartička preukazu poistenca verejného zdravotného poistenia na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s platnosťou od 01.07.2005 a číslom poistenca 6341523, na druhej strane označená ako Európsky preukaz zdravotného poistenia č. 80703025026102591276 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962. Nájdené doklady boli podrobené skúmaniu na Prezídium polície v Kolíne nad Rýnom, pričom vo vzťahu k občianskemu preukazu Slovenskej republiky č. SJ 093526 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2008 a vodičskému preukazu Slovenskej republiky č. SA 152 717 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 18.11.2002 bolo v správach zo dňa 06.11.2015 konštatované, že ide úplne falzifikáty. Rovnako bol predmetný občiansky preukaz Slovenskej republiky č. SJ 093526 na meno XXXXX, nar. 05.12.1962 s dátumom vydania 15.10.2008 a s dátumom platnosti do 15.10.2018 podrobený znaleckému skúmaniu na Kriminalistickom

a expertíznom ústave PZ v rámci konania vedeného ešte pod ČVS: PPZ-1308/NKA-PZ-BA-2018, tiež s rovnakým záverom, že ide o falzifikát.

Ďalej bolo zistené, že XXXXX bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK-1T/26/2011-11237 z 21.05.2013 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 To 6/2013 z 28.11.2013 uznaný za vinného okrem iné zo spáchania zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 21 rokov. Následne bol XXXXX odsúdený ešte rozsudkami Špecializovaného trestného súdu, pracovisko XXXXX sp. zn. BB-4T/8/2016 z 13.01.2016, sp. zn. BB-3T/21/2015-476 z 20.01.2016 a sp. zn. BB-3T/32/2014-15476 z 30.11.2017 (v spojení s rozsudkom NS SR sp. zn. 4To 2/2018 z 13.06.2018), ako aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX I. sp. zn. 3Tk/1/2017-14374 z 14.06.2018 celkovo na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 23 rokov. V prípade týchto rozsudkov išlo o trestné konania, v ktorých obvinený XXXXX priznal k spáchaniu skutkov, pre ktoré bol stíhaný a uznal svoju vinu (väčšinou šlo o schválenie dohody o vine a treste, resp. vyhlásil po podaní obžaloby, že priznáva svoju vinu).

Z rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko XXXXX zo dňa 30.11.2017 sp. zn. BB-3T/32/2014-15476 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR zo dňa 13.06.2018 sp. zn. 4 To 1/2018 došlo k odsúdeniu obž. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX okrem iného v prípade obž. XXXXX, XXXXX za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona. Súčasne boli všetci obžalovaní odsúdený aj za trestné činy spáchané zločineckou skupinou, a to najmä za trestné činy vraždy podľa § 219 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v súvislosti s usmrtením viacerých osôb. Osoba obž. XXXXX bola v samostatnom konaní rovnako na podklade rozsudku Špecializovaného trestného súdu, pracovisko XXXXX zo dňa 30.11.2017 sp. zn. BB-3T/32/2014-15476 za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, ako aj za trestné činy spáchané zločineckou skupinou, a to najmä za trestné činy vraždy podľa § 219 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v súvislosti s usmrtením viacerých osôb. Z odôvodnenia predmetných rozhodnutí vyplýva, že **k usvedčeniu a odsúdeniu týchto osôb prispel významnou mierou svojimi výpoveďami v konaní pred súdom po svojom zadržaní aj práve obvinený XXXXX.**

Ďalej zo spisu vyplýva, že dňa 22.03.2018 bola prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR pod sp. zn. VII/1 Gv 8/18/1000-3 na Špecializovaný trestný súd podaná obžaloba na obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, a to okrem iného aj pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona ako aj trestné činy vraždy (resp. pokusu vraždy) pošk. XXXXX a XXXXX, pošk. XXXXX, pošk. Maxim J. Malkartiho, pošk. XXXXX a iných, pošk. XXXXX a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákona v súbehu s obzvlášť závažným zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a), ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 141 písm. a) Trestného zákon. **K objasneniu uvedených skutkov svojimi výpoveďami v prípravnom konaní ako obvinený významnou mierou prispel aj XXXXX,** a aj o jeho výpovede prokurátor oprel svoju obžalobu.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku *prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.*

Vo vzťahu k obvinenému XXXXX mám za to, že záujem spoločnosti na objasnení a potrestaní páchatel'ov vyššie uvedených trestných činov prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto konkrétneho obvineného za jeho konanie. Obvinený nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom trestných činov, na ktorých objasnení sa podieľal.

Na základe uvedených skutočností bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jej doručenia prokurátorovi, ktorý toto uznesenie vydal. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kysel
prokurátor