



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 168/19/1000-8  
EEČ: 2-1-950-2020

Pezinok 20.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: podplácanie podľa § 161 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: podplácanie podľa § 161 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistený deň koncom leta 2005 v kancelárskych priestoroch XXXXX, a.s., XXXXX Bratislava (ďalej len „XXXXX“), v postavení konateľa spoločnosti XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX DXXXXX, IČO:XXXXX prisľúbila poskytnúť XXXXX, pôsobiacemu v XXXXX na pozícii account manager a relationship manager (bez slovenského ekvivalentu) finančnú hotovosť 1.500.000,-Sk (49.790,87,-€) za to, že pre túto spoločnosť vybaví v XXXXX úver vo výške 15.000.000,-Sk (497.908,78,-€), na ktorého poskytnutie spoločnosť nespĺňala podmienky, pričom po obdržaní predmetných úverov poskytla dňa 2.decembra 2005, resp. dňa 9.decembra 2005 v priestoroch XXXXX finančnú hotovosť 1.500.000,-Sk (49.790,87,-€),

2. v presne nezistený deň mesiaca december 2005, po 8.decembri 2005, v priestoroch XXXXX, v postavení konateľa spoločnosti XXXXX XXXXX, príľúbila XXXXX pôsobiacemu v XXXXX na pozícii account manager a relationship manager (bez slovenského ekvivalentu) poskytnúť najskôr bližšie nešpecifikovanú finančnú

hotovosť, ktorú neskôr XXXXX upresnil na sumu 263.000,-Sk (8.730,-€) za to, že pre túto spoločnosť v XXXXX vybaví zmenu účelu financovania poskytnutého úveru vo výške 3.000.000,-Sk (99.581,75,-€) z celkovo tejto spoločnosti poskytnutého úveru 15.000.000,-Sk (497.908,78,-€), pričom po vybavení predmetnej zmeny previedla na jeho účet č. 0175977577/0900, vedeného v XXXXX dňa 21.decembra 2005 sumu vo výške 263.000,-Sk (8.730,-€),

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti korupcii, Odboru boja proti korupcii Bratislava uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2012 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin podplácania podľa § 161 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 01.01.2006) na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Bratislava sp. zn. XXXXX zo dňa 24.07.2012 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušené.

Uznesením vyšetrovateľky Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Bratislava sp. zn. XXXXX zo dňa 10.09.2019 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obv. XXXXX pokračované.

V prípravnom konaní bol vyslúchnutá obvinená, boli zadovážené listinné dôkazy.

XXXXX /zv. č. 1, č.l. 158-171, 178-193/ sa k spáchaniu trestnej činnosti priznala v celom rozsahu, pričom podrobne popísala akým spôsobom sľúbila a nakoniec aj odovzdala úplatok XXXXX.

Okrem priznania obvinenej je spáchanie korupčnej trestnej činnosti obv. XXXXX preukázané aj listinnými dôkazmi, ktoré sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú a preukazujú priebeh skutku tak, ako ho popísala obvinená.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na

trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Niet pochýb, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľala na objasnení korupcie, na zistení a usvedčení páchatel'a trestného činu korupcie - XXXXX v prípravnom konaní a aj na hlavnom pojednávaní. Práve svedecká výpoveď XXXXX v trestnej veci XXXXX bola jedným z rozhodujúcich dôkazov v trestnej veci vedenej proti tomuto obvineném.

Žiada sa uviesť, že obv. XXXXX vystupovala vo vzťahu ako osoba, ktorá potrebovala úver na výkon podnikateľskej činnosti a bola o úplatok zo strany

XXXXX požiadaná. Práve XXXXX bol osobou, ktorá predmetný úver dokázala zabezpečiť.

Za tejto situácie, záujem spoločnosti na postihnutí osoby, ktorá rozhoduje o poskytovaní úverov (obstarávanie vecí všeobecného záujmu), prevyšuje záujem spoločnosti na postihnutí obv. XXXXX, ktorá žiadala o poskytnutie úverov.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Úradu špeciálnej prokuratúry do troch pracovných dní od jeho doručenia.  
O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor.  
Sťažnosť má odkladný účinok.  
Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže  
/§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/

JUDr. Vladimír Kuruc  
prokurátor