



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 56/20/1000-17  
EEČ: 2-1-954-2020

Pezinok 20.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c, odsek 4 písmeno c Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c, odsek 4 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v doposiaľ presne nezistenom období na doposiaľ presne nezistenom mieste na území Slovenskej republiky obvinený XXXXX, ako najvyššie postavený člen v rámci hierarchickej štruktúry zločineckej skupiny TAKÁČOVCI a obvinený XXXXX, ktorý v rámci štruktúry skupiny zastával miesto v riadiaco-rozhodovacej zložke skupiny poverili obvineného XXXXX, aby tento prinútil tak XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX ako aj XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, XXXXX, ktorí vystupujú ako „korunní“ svedkovia v konaní vedenom na odbore XXXXX kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod ČVS: XXXXX (pôvodne vedené pod ČVS: XXXXX - vyšetrowanie trestnej činnosti zločineckej skupiny TAKÁČOVCI) k zmene ich svedeckých výpovedí, a to v prospech obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, pričom za týmto účelom sa dňa 05.09.2019 uskutočnilo stretnutie v podniku XXXXX v Trnave, na ktorom bol prítomný XXXXX, XXXXX, XXXXX a obvinený XXXXX, kde sa obvinený XXXXX prezentoval ako človek, ktorý má od obvineného XXXXX*

*a obvineného XXXXX udelený mandát na to, aby zabezpečil zmenu ich postoja v trestnej veci ČVS: XXXXX, v ktorej sú XXXXX a XXXXX obvinení, načo sa následne uskutočnili ďalšie cca 3-4 stretnutia medzi XXXXX a obvineným XXXXX v rámci mesta Sered' a Nitra, na ktorých obvinený XXXXX požadoval od XXXXX zmenu jeho výpovede a taktiež požadoval, aby zabezpečil zmenu výpovede XXXXX a XXXXX, čo XXXXX, z obavy o svoj život a zdravie kategoricky neodmietol a snažil sa navodiť dojem, že sa určite dohodnú, pričom obvinený XXXXX uviedol, že v prípade, ak na jeho podmienky nepristúpia, budú zo strany obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, resp. ľuďmi zo zločineckej skupiny Takáčovci fyzicky zlikvidovaní, pričom na uvedených stretnutiach obvinený XXXXX stále opakoval, že si začali s nesprávnymi ľuďmi, že títo ľudia majú obrovskú moc, peniaze a kontakty a taktiež uviedol, že obvinenému XXXXX a obvinenému XXXXX sľúbil, že pre nich zabezpečí písomné prehlásenie od XXXXX a XXXXX, že si svoje výpovede proti nim vymysleli, kde v rámci zabezpečenia vyššie uvedeného a posilnenia pocitu strachu, sa pred XXXXX, okrem iného, obvinený XXXXX vyjadril, že XXXXX a XXXXX sú „živé mŕtvoly“, načo tak XXXXX, ako aj XXXXX, z obavy o svoj život a zdravie, opustili na istý čas aj územie Slovenskej republiky*

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PPZ pod ČVS: XXXXX zo dňa 22.04.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobám XXXXX a XXXXX pre obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i) Trestného zákona, § 140 písm. c) Trestného zákona a § 141 písm. a) Trestného zákona a osobe XXXXX pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i) Trestného zákona a § 140 písm. c) Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Dňa 19.05.2020 predložil vyšetrovateľ PPZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál ČVS: XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu, že menovaný zomrel.

Po preštudovaní na vec sa vzťahujúceho spisu som zistil, že voči obv. XXXXX je vyšetrovateľom navrhovaný postup dôvodný (zastavenie trestného stíhania), pretože tento zomrel dňa 28.04.2020.

*Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (Neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (Zastavenie trestného*

*stíhania) prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX zomrel dňa 28.04.2020, čo je preukázané úmrtným listom Slovenskej republiky, zápis vykonaný v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX.

Podľa citovaného ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku je trestné stíhanie neprípustné, a keďže už bolo začaté, nemožno v ňom ďalej pokračovať vo vzťahu k obv. XXXXX z dôvodu jeho úmrtia a musí byť zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Šúrek  
prokurátor