



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE
Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Číslo: 1 Kv 48/16/8800-1
EEČ: 2-62-12-2016

Košice 23.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 252 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 252 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 100/1996 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 01. 1996 v Prahe, Česká republika zakúpil za sumu 4.000,- DEM osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat CL combi, číslo karosérie WVWZZZ31ZNE0908563 tmavomodrej farby a to napriek tomu, že mal vedomosť, že toto vozidlo bolo odcudzené doposiaľ nezisteným páchatel'om od 23.45 hod. dňa 14. 01. 1996 do 7.15 hod. dňa 15. 01. 1996 z parkoviska na Gregorovej ulici v Prahe ku škode spoločnosti HASTRA, s.r.o. so sídlom v Bonne, Nemecká spolková republika a po výmene štátnej poznávacej značky, medzinárodnej poznávacej značky a po zabezpečení si falošných dokladov k vozidlu toto prevážal cez územie Slovenskej republiky dňa 16. 01. 1996 cez hraničný priechod vo Vyšnom Nemeckom do svojho domovského štátu, kde bol policajnými orgánmi spolu s vozidlom zaistený

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie

o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa KUV Košice spisovej značky VP-110/30-96 z 01. 08. 1996 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 252 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinného v čase spáchania činu) na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému rozhodnutím spisovej značky PZ-8-10/OCP-96 z 17. 01. 1996 bolo uložené nepovolenie vstupu na územie SR do 15. 01. 1999.

V prípravnom konaní boli vypočutí svedkovia, príslušníci hraničnej polície, ktorí realizovali zaistenie obvineného a odcudzeného osobného motorového vozidla priamo na hraničnom priechode Vyšné Nemecké dňa 16. 01. 1996. Títo svedkovia zhodne uviedli, že obvinený sa vyjadril, že má vedomosť o tom, že vozidlo, ktorým sa pokúsil opustiť územie SR bolo odcudzené.

Lustráciou na mieste bolo zistené, že k odcudzeniu predmetného motorového vozidla došlo v Českej republike, Prahe od 23.45 hod. dňa 14. 01. 1996 do 7.15 hod. dňa 15. 01. 1966 z parkoviska na Gregorovej ulici v Prahe, Česká republika. Zaistené osobné motorové vozidlo bolo následne vrátené splnomocnencovi poškodenej zahraničnej spoločnosti.

Znaleckým dokazovaním bola ustálená hodnota odcudzeného osobného motorového vozidla v čase spáchania skutku na 271.695,- Sk.

Uznesením vyšetrovateľa KUV Košice spisovej značky VP-110/30-96 z 29. 10. 1996 bolo trestné stíhanie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku (účinného v čase rozhodovania) prerušené. Dňa 28. 10. 1997 uznesením vyšetrovateľa bolo podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku (účinného v čase rozhodovania) pokračované v trestnom stíhaní obvineného.

V rámci právnej pomoci realizovanej v Bulharskej republike bol vypočutý obvinený XXXXX a svedok XXXXX.

Obvinený spáchanie skutku v plnom rozsahu poprel. Na svoju obranu uviedol, že do Českej republiky vycestoval práve za účelom výhodnej kúpy ojazdeného motorového vozidla. Od osoby, ktorá s ním vycestovala – XXXXX prevzal uvedené motorové vozidlo spolu s dokladmi a kľúčmi a súčasne mu za toto vozidlo vyplatil kúpnu cenu 4.000,- DEM. Toto vozidlo mu bolo predané spolu s dokladmi na osobu XXXXX s tým, že k prepisu vozidla na jeho osobu dôjde až na území Bulharskej republiky. Súčasne uviedol, že nemal vedomosť o tom, že vozidlo je kradnuté a na tomto vozidle sú použité odcudzené evidenčné čísla.

Svedok XXXXX sa vo svojej výpovedi odmietol vyjadriť k týmto tvrdeniam obvineného.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že ku krádeži použitých evidenčných čísiel došlo na území Bulharskej republiky, pričom ich vlastníka sa z dôvodu úmrtia nepodarilo vypočuť.

Taktiež sa nepodarilo stotožniť XXXXX, na ktorého boli vyhotovené doklady o kúpe vozidla.

Dňa 20. 11. 1997 bola spracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania do Bulharskej republiky a súčasne uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice z 20. 11. 1997 bolo trestné stíhanie obvineného prerušené podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku (účinného v čase rozhodovania).

Bulharská strana 24. 02. 1998 prevzala trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Prevzaté trestné stíhanie obvineného bolo rozhodnutím Okresnej prokuratúry v meste Silistra, Bulharská republika pod spisovou značkou 1059/98 dňa 08. 01. 1999 zastavené.

Trestné stíhanie obvineného pre trestný čin podľa čl. 315 a čl. 215 ods. 1 § Trestného zákona Bulharskej republiky bolo podľa čl. 21 ods. 1 bod 1 Trestného poriadku Bulharskej republiky zastavené, pretože obvinenie nebolo dokázané.

V odôvodnení uvedeného rozhodnutia prokurátor uviedol, že vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo dokázať vinu obvineného. Vykonané procesné úkony ničím nepodporujú vznesené obvinenie a v tejto chvíli nemožno dokázať porušenie zákona.

Prokurátor dospel k záveru, že nie sú dôvody pre trestné stíhanie obvineného XXXXX a preto vec zastavil podľa čl. 21 ods. 1 bod 1 Trestného poriadku Bulharskej republiky.

Uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice z 26. 02. 1999 bolo pokračované v trestnom stíhaní obvineného.

Dňa 20. 07. 1999 vydal Okresný súd Michalovce pod spisovou značkou 4 Nt 40/99 príkaz na zatknutie obvineného XXXXX

Uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice spisovej značky 2 Kv 31/99 z 06. 08. 1999 bolo trestné stíhanie podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku (účinného v čase rozhodovania) prerušené trestné stíhanie obvineného, nakoľko nebolo možné pre jeho neprítomnosť vec náležite objasniť.

Dozor v trestnom konaní v predmetnej veci vykonáva na základe opatrenia krajského prokurátora v Košiciach o určení výnimky z 02. 11. 2016 oddelenie dozoru v trestných veciach a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Uznesením krajskej prokuratúry Košice spisovej značky 1 Kv 48/2016/8800-7 z 18. 11. 2016 bolo rozhodnuté podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného.

Podľa § 215 odsek 2 písmena c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Mám za to, že predmetné právoplatné rozhodnutie prokurátora Okresnej prokuratúry v meste Silistra, Bulharská republika spisovej značky 1059/98 z 08. 01. 1999 je dostačujúce nakoľko v danej veci napriek realizovaniu všetkých dostupných procesných úkonov nie je možné v dôsledku dôkaznej núdze jednoznačne preukázať obvinenému XXXXX spáchanie predmetného trestného činu.

Uvedené rozhodnutie považujem vzhľadom na dôkaznú situáciu za dostačujúce, pričom je nevyhnutné uviesť, že novela Trestného poriadku Slovenskej republiky umožnila takýto postup až následne po rozhodnutí prokurátora Bulharskej republiky o zastavení trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Reday
prokurátor