



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE**  
**Mojmírova 5, 041 62 Košice 1**

Číslo: 1 Kv 7/20/8800-136  
EEČ: 2-62-1785-2021

Košice 06.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 10.09.2020)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 13. 01. 2020 do 14.00 hod. dňa 17. 01. 2020 v opustenom objekte bývalých vodární nad XXXXX, v časti zvanej XXXXX, v katastrálnom území mesta XXXXX, prišiel za poškodenou XXXXX, naposledy bytom XXXXX XXXXX bez uvedenia trvalej adresy, v úmysle usmrtiť ju, a to tak, že najprv sa ju pokúsil poliať motorovým olejom, ktorý podpálil, ale po zistení, že olej nehorí, vybral rezný kotúč z krájača na chlieb, na ktorom bola prirobená rukoväť a týmto kotúčom ju začal sekať do rôznych častí hlavy, krku, chrbta ako aj rúk, nakoľko sa bránila rukami, čím podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva utrpela šok po úraze a krvácaní pri početných sečných a bodnorených poraneniach hlavy, trupu a končatín spôsobených opakovaným útokom (najmenej 20-krát), pričom po útoku ju zhodil do spodných priestorov uvedeného objektu, kde na následky zranení zomrela, pretože

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

1. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: KRP-11/1-VYS-KE-2020 z 23.01.2020 začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona a následne pod totožným ČVS uznesením z 08.09.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Na základe uznesenia sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Tp 48/2020 z 11.09.2020 bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Trestného poriadku, pričom túto vykonával v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice od 09.09.2020 do 01.07.2021.

3. Dňa 01.07.2020 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

4. Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

5. V priebehu prípravného konania bol opakovane vypočutý obvinený, pričom súčasne boli vykonané aj výsluchy svedkov pošk. XXXXX (ktorý si uplatnil náhradu škody vo výške 772,97 € ako náklady pohrebu), XXXXX, mal. XXXXX XXXXX mal. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, npor. XXXXX.

6. Rovnako boli zabezpečené znalecké posudky znalcov z odvetvia súdneho lekárstva, toxikológia, psychológia, psychiatria, a KEÚ PZ (odvetvie kriminalistická biológia a kriminalistická genetická analýza).

7. Vyšetrovateľ PZ vykonal obhliadku miesta činu.

8. Na podklade dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je možné sa dôvodne domnievať, že stíhaný skutok sa stal, má znaky stíhaného obzvlášť závažného zločinu a že sa ho mal dopustiť obvinený spôsob popísaným v uznesení o vznesení obvinenia.

9. Vyšetrovateľ PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Košice II sp. zn. 4Tp 42/2020 z 06.10.2020, podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: KRP-11/1-VYS-KE-2020 z 07.10.2020, pribral do trestného konania na vyšetrovanie duševného stavu obvineného znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá po spracovaní znaleckého posudku a pred plánovaným výsluchom znalkyne umrela 08. 03. 2021. Do konania bol následne vyšetrovateľom pribratý znalecký ústav, za ktorý bol následne 30. 06. 2021 vypočutý XXXXX.

10. Zo záverov znaleckého posudku č. 26/2021 z 10.06.2021, ktorý podal označený znalec, *okrem iného* vyplynulo, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase skutku trpel závažnou duševnou chorobou – Paranoidnou schizofréniou – ktorá sa u neho prejavuje halucinačnými zážitkami, paranoidnými bludnými obsahmi v myslení a pod vplyvom psychotického prežívania sa obvinený neadekvátne správa voči svojmu okoliu. Obvinený toho času nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania, nakoľko choroba, ktorou trpí nie je v plne kompenzovanom stave. V čase skutku bol duševný stav obvineného závažne dekompenzovaný, prejavovali sa u neho halucinačné zážitky, paranoidita, osobnosť bola zmenená psychotickým prežívaním. Rozpoznávacía a ovládacia zložka boli pod vplyvom duševnej choroby v čase skutku vymiznuté. Znalec zároveň konštatoval, že u obvineného je nutná psychiatrická liečba ústavným spôsobom a navrhol, aby mu bolo nariadené ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme, nakoľko z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

11. *Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

12. Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

13. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

14. Vychádzajúc zo záverov označeného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obv. XXXXX v čase spáchania činu popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohol pre duševnú chorobu rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za stíhaný čin trestne zodpovedný.

15. *Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

16. Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kristián Kuko  
prokurátor