



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE
Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Číslo: 1 Kv 54/18/8800-52
EEČ: 2-62-260-2019

Košice 23.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 167/3 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. decembra 2018 v čase asi o 09.20 h v Michalovciach na ul. Ľud. Kukoreliho č. 167/3 v byte na 6. poschodí v úmysle spôsobiť smrť svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, túto po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol tak, že ju kuchynským nožom s dĺžkou čepele približne 12 cm, bodol veľkou intenzitou do vrchnej časti hlavy a nôž jej ostal zapichnutý v temene hlavy, čím jej takto spôsobil bodnú ranu v ľavej temennej oblasti hlavy prenikajúcu bodným kanálom cez ľavú temennú kosť lebečnej klenby do vnútrolebečného priestoru s poranením tvrdej pleny mozgu, mäkkých plien mozgu, ľavého temenného, záhlavného laloka mozgu a pravého záhlavného laloka mozgu v mieste bodného kanála, zakrvácaním medzi mäkké pleny mozgu v mieste ľavého temenného a pravého záhlavového laloka mozgu, zakrvácaním pod tvrdú plenu mozgu nad pravým čelovým až temenným lalokom

mozgu, zakrvácaním do vnútrolebečného priestoru medzi mozgovými poglobulami mozgu v zadnej časti a úrazový opuch mozgu v mieste bodného kanála a v mieste pravého temennospánkového laloka mozgu, avšak v dôsledku rýchlej lekárskej pomoci a následnej operácie na Neurochirurgickej klinike UNLP v Košiciach nedošlo k jej úmrtiu, pričom doba liečenia uvedených zranení je minimálne 3 mesiace,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

1. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: KRP-167/1-VYS-KE-2018 z 27.12.2018 začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. s použitím § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a následne pod totožným ČVS uznesením z 28.12.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. s použitím § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Na základe uznesenia sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Košice II sp. zn. 3Tp 77/2018 z 29.12.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 6Tpo/3/2019 z 23.01.2019 bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Tr. por., pričom túto vykonával v ÚVV a ÚVTOS, Floriánska 18, Košice od 27.12.2018 do 25.04.2019.

3. Dňa 20.05.2019 predložil vyšetrovateľ PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

4. Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

5. V priebehu prípravného konania bol opakovane vypočutý obvinený, pričom súčasne boli vykonané aj výsluchy svedkov pošk. XXXXX, pošk. XXXXX, XXXXX Herzeghovej, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

6. Rovnako boli zabezpečené znalecké posudky znalcov z odvetvia súdneho lekárstva, toxikológia, psychológia, psychiatria, a KEÚ PZ (odvetvie kriminalistická biológia a kriminalistická genetická analýza).

7. Vyšetrovateľ PZ vykonal obhliadku miesta činu a tela obvineného, súčasne zabezpečil cestou vydania vecí nôž, ktorým bol útok vykonaný.

8. Na podklade dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je možné sa dôvodne domnievať, že stíhaný skutok sa stal, má znaky stíhaného obzvlášť závažného zločinu a že sa ho mal dopustiť obvinený spôsob popísaným v uznesení o vznosení obvinenia.

9. Vyšetrovateľ PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Košice II sp. zn. 3Tp 11/2019 z 20.02.2019, podľa § 142 ods. 1 Tr. por. uznesením ČVS: KRP-167/1-VYS-KE-2018 z 12.03.2019, pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, sexuológia XXXXX.

10. Zo záverov znaleckého posudku č. 54/2019 z 25.04.2019, ktorý podal označený znalec, *okrem iného* vyplynulo, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase skutku trpel závažnou duševnou chorobou – Paranoidnou schizofréniou – ktorá sa u neho prejavuje halucinačnými zážitkami, najmä sluchového charakteru, paranoidnými bludnými obsahmi v myslení a pod vplyvom psychotického prežívania sa obvinený neadekvátne správa voči svojmu okoliu. Obvinený toho času nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania, nakoľko choroba, ktorou trpí nie je v plne kompenzovanom stave. V čase skutku bol duševný stav obvineného závažne dekompenzovaný, prejavovali sa u neho halucinačné zážitky, paranoidita, osobnosť bola zmenená psychotickým prežívaním. Rozpoznávacía a ovládacia zložka boli pod vplyvom duševnej choroby v čase skutku vymiznuté. Znalec zároveň konštatoval, že u obvineného je nutná psychiatrická liečba ústavným spôsobom a navrhol, aby mu bolo nariadené ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme, nakoľko z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

11. *Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

12. Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti musia existovať v čase spáchania činu.

13. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

14. Vychádzajúc zo záverov označeného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obv. XXXXX v čase spáchania činu popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohol pre duševnú chorobu rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Tr. zák. nie je za stíhaný čin trestne zodpovedný.

15. *Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

16. Pre tieto dôvody som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Figula
prokurátor