



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 517/16/8802-8
EEČ: 2-63-100-2017

Košice I 06.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od mesiaca január 2015 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 06.06.2011 pod sp. zn. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2011, kde mu bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru vo výške 45,-- Eur mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, k rukám matky od 01.07.2010 do budúca, čím týmto konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 1125,-- Eur vrátane mesiaca január 2017.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Košice, OO PZ Košice - XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-KE-2016 zo dňa 23.10.2016 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 07.11.2016 vznesené obvinenie osobe menom XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde od mesiaca január 2015 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 06.06.2011 pod sp. zn. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2011, kde mu bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru vo výške 45,-- Eur mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred, k rukám matky od 01.07.2010 do budúca, čím týmto konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 1125,-- Eur vrátane mesiaca január 2017

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom policajta na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 24.01.2017 a následne dňa 25.01.2017 obvinený zaslal na OO PZ Košice - XXXXX výpis z účtu zo XXXXX z ktorého je zrejmé, že dňa 24.01.2017 zaslal na účet poškodenej sumu 825 EUR a dňa 25.01.2017 sumu 300 EUR, ako dlžné výživné. Tieto skutočnosti potvrdila v celom rozsahu poškodená, k januáru 2017 jej tak obvinený nedlhuje na výživnom žiadnu sumu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom spore.t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor