



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 158/16/8802-5
EEČ: 2-63-108-2017

Košice I 08.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, Špitálska 6, IČO: XXXXX, za obdobie mesiacov 12/2010, 04/2011, 12/2011, 1/2012 až 08/2012 zadržal a neodviedol splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnancov spoločnosti prihlásených na sociálne poistenie a to v celkovej výške 485,76,-€, hoci spoločnosť XXXXX mala v dňoch splatnosti dostatok finančných prostriedkov na úhradu dlžného poistného, čím takto spôsobil Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX Festivalové námestie č. 1 škodu v celkovej výške 485,76,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- 889/4YS-KE-2016 z 21.11.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a

poistného podľa § 277 ods. 1, Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Výsluchom XXXXX - splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne a.s. boli vyčíslené výšky neuhradeného poistného.

V priebehu prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok znalca z odvetvia ekonómia a manažment zo záverov ktorého vyplynulo, že spoločnosť XXXXX za obdobie mesiacov 12/2010, 04/2011, 12/2011, 1/2012 až 08/2012 svoje záväzky voči Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX na sociálnom poistnom za zamestnancov mala uhradiť v plnej výške tak ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že odňa 19.12.2016 bol osobne v Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX, kde priamo do pokladne zaplatil dlžnú sumu 485,76,-€ o čom predložil príjmový pokladničný doklad č. 340 008 125/2016 z 19.12.2016.

O úhradách dlžného poistného svedčí uvedený príjmový pokladničný doklad, ktorý sa nachádza vo vyšetrovacom spise.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 sa podľa zákona dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Obvinený XXXXX uhradil dlžné poistné, ktoré bolo predmetom trestného stíhania.

Taktiež sa nepodarilo zistiť také skutočnosti, ktoré by napĺňali znenie § 86 ods. 2 Trestného zákona, čím došlo v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že uhradením splatnej dane v plnom rozsahu došlo k zániku trestnosti činu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič
prokurátor