



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 21/20/8802-3
EEČ: 2-63-161-2020

Košice I 07.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 11.2.2015, spisová značka 3 Pv 21/20/8802(predtým 3Pv 710/14/8802), ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

menovaná dňa 27.01.2014 uzatvorila v Košiciach, na ul. Štúrovej v OD XXXXX v kancelárii spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom ul. Pribinova č. 25, XXXXX úverovú zmluvu č. 904700741 na finančnú hotovosť vo výške 1.000,- Eur, ktorú sa zaviazala splatiť v 12 pravidelných splátkach vo výške 164,- Eur, avšak pri uzatváraní predmetnej zmluvy uviedla ako zamestnávateľa spol. XXXXX a.s., Rastislavova č. 98, XXXXX, aj napriek tomu, že v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala, pričom doposiaľ neuhradila ani jednu splátku z 12 dohodnutých mesačných splátok vo výške

164,- Eur, čím takto svojim konaním spoločnosti XXXXX s.r.o., ul. Pribinova č. 25, XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.992,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 11.2.2015, spisová značka 3 Pv 21/20/8802(predtým 3Pv 710/14/8802), bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
57 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 3Pv 710/14/8802 zo dňa 11.02.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2015, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. obvinenej podmiennečne zastavil trestné stíhanie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

-menovaná dňa 27.01.2014 uzatvorila v Košiciach, na ul. Štúrovej v OD XXXXX v kancelárii spoločnosti XXXXX, s.r.o. so sídlom ul. Pribinova č. 25, XXXXX úverovú zmluvu č. 904700741 na finančnú hotovosť vo výške 1.000,- Eur, ktorú sa zaviazala splatiť v 12 pravidelných splátkach vo výške 164,- Eur, avšak pri uzatváraní predmetnej zmluvy uviedla ako zamestnávateľa spol. XXXXX a.s., Rastislavova č. 98, XXXXX, aj napriek tomu, že v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala, pričom doposiaľ neuhradila ani jednu splátku z 12 dohodnutých mesačných splátok vo výške 164,- Eur, čím takto svojim konaním spoločnosti XXXXX, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.992,- Eur.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 57 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2015, skúšobná doba takto obvinenej uplynula dňa 24.11.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy – lustrácia v GP SR , lustrácia ZVJS, lustrácia v ústrednej evidencii priestupkov. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdená za trestný čin, a ani postihnutá za priestupok, ktorý by spáchala v priebehu plynutia skúšobnej doby.

Zároveň bola od poškodenej spoločnosti vyžiadaná správa, či obvinená škodu vo výške 1.992,- Eur v rámci skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Zo správy XXXXX vyplýva, že obvinená uhradila ku dňu 08.01.2020 škodu vo výške 1.295,- Eur.

V tejto súvislosti je nutné poznamenať, že obvinená vyplatila celú istinu vo výške 1.000,- Eur, a navyše poplatky (úroky) vo výške 295 Eur.

Podľa priemerných úrokových mier z úverov poskytnutých v eurách rezidentom eurozóny v zmysle evidencie Národnej banky Slovenska, sa úroková sadzba pohybovala v čase poskytnutia spotrebiteľského úveru vo výške okolo 8 %. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená okrem istiny zaplatila aj výšku úroku stanovenú v tom čase Národnou bankou Slovenskej republiky.

Pri vyššie uvedenom som vzal do úvahy i ustanovenia zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. a nariadenia vlády č. 299/2016, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil (§ 217 ods. 2 Tr. por.).

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvinenej boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala
prokurátor