



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 392/17/8802-16
EEČ: 2-63-163-2020

Košice I 10.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1025/1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.1.2018, spisová značka 2 Pv 392/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach v dobe od 31.03.2017 do 31.07.2017, na ul. XXXXX sa neoprávnene napojil na rozvod elektrickej energie tak, že z hlavnej poistnej skrinky HDS boli napojené vodiče CY 2x6 mm, spojené nepriamo do elektroinštalácie domu, čím takto neoprávnene bez merania a zmluvy odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ustanovenia § 30 ods. 2 písm. c / zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike za ktorú neplatil, čím takto pre spoločnosť XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 380,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 15.1.2018, spisová značka 2 Pv 392/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX XXXXX uznesením zo dňa 15.01.2018 sp. zn. 2 Pv 392/17/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach v dobe od 31.03.2017 do 31.07.2017, na ul. XXXXX sa neoprávnene napojil na rozvod elektrickej energie tak, že z hlavnej poistnej skrinky HDS boli napojené vodiče CY 2x6 mm, spojené nepriamo do elektroinštalácie domu, čím takto neoprávnene bez merania a zmluvy odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spolplatňovaný v zmysle ustanovenia § 30 ods. 2 písm. c / zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike za ktorú neplatil, čím takto pre spoločnosť XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 380,-€.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bolo obvinenému uložené, aby v skúšobnej dobe uhradil škodu 380,-€ poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., ul. XXXXX č. 31, XXXXX.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2018, teda skúšobná doba plynula od dňa 27.01.2018 do 26.01.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z RT, správa z evidencie priestupkov, správa z registra GP SR, či sa obvinený nedopustil priestupku a či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako aj správu od poškodenej strany, týkajúcu sa úhrady spôsobenej škody.

Zo správ a odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol postihnutý za priestupok, nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Zo správy XXXXX XXXXX zo dňa 05.02.2020 vyplýva, že spôsobená škoda vo výške 380,-€ bola zo strany obvineného plne uhradená.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa trestnej činnosti a uhradil v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor