



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 64/21/8802-20  
EEČ: 2-63-175-2022

Košice I 23.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, v blízkosti cyklo-crossovej dráhy medzi Lidickým námestím a ulicou Benadova, v mestskej časti Košice - Dargovských hrdinov, dňa 24.01.2021 približne o 21:30 hod., najprv začal udierať na mieste verejnosti prístupnom a pred minimálne piatimi ďalšími osobami po hlave svojho psa, následne psa zvalil na chrbát, kedy po povelu „lahni!“ ho mal začať celou silou udierať vodítkom do oblasti chrbta, na čo po upozornení jedného zo svedkov XXXXX (ďalej len „poškodený“), ktorý stál s kamarátmi XXXXX, XXXXX a XXXXX obďaleč od obvineného, sa obvinený spoločne s ďalšími tromi osobami, a to XXXXX, XXXXX a XXXXX rozbehli smerom k nim, pričom následne obvinený pristúpil k poškodenému, začal voči nemu

vystupovať agresívne a došlo k ich vzájomnej slovnej hádke počas ktorej obvinený udrel päťou poškodeného do oblasti tváre, načo chcel poškodený úder obvinenému opätovať, čo sa mu však nepodarilo, následne na neho zaútočil pes obvineného, načo obvinený povedal „trhaj!“ a pes sa zahryzol do pravého bedra poškodeného, počas útoku psa poškodený kričal na obvineného nech berie toho psa od neho, čo obvinený ignoroval, pes ho tak pohryzol do ďalších častí tela, a to do stehna a chrbta, a počas toho ako poškodeného hryzol pes, obvinený asi 4 krát udrel do hlavy poškodeného, následne obvinený stiahol k sebe útočiaceho psa a podal ho XXXXX, aby ho podržal, následne po tom, ako sa poškodený postavil zo zeme ho obvinený ešte 3 až 6 krát udrel do tváre a kričal na neho či ho on pozná a či sa bude starať do výchovy jeho psa, až následne sa poškodenému podarilo utiecť, čím poškodenému týmto konaním spôsobil ľahké zranenia, a to pomliaždenie tváre s opuchom obojstranne v oblasti lícnej kosti, drobnú tržnú ranu na hornej pere, zlomeninu ľavého očného zuba, dve hryzné rany veľkosti 3x5mm na chrbte v oblasti pravej lopatky, dve hryzné rany po zuboch veľkosti asi 3mm v oblasti hornej časti lopaty kosti bedrovej vpravo a hryznú ranu na vnútornej a vonkajšej ploche pravého stehna v strednej tretine s krvnou podliatinou a poškodením oblečenia škodu vo výške 80,- EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

**Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradiť škodu v intenciách uznaného dlhu zo dňa 22.02.2022 - splnomocnenej zástupkyňi poškodeného XXXXX - XXXXX (škodu v celkovej výške 844,40,-EUR).**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ“) ČVS: ORP-191/2-VYS-KE-2021 z 08.03.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku na podklade pokynu prokurátora sp. zn. 1Pn 165/21/8802-2 z 08.02.2021 začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a prečinom týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa z 24.11.2021 bola trestná vec týkajúca sa prečinu týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (*per analogiam*) vylúčená na samostatné konanie. Uznesením vyšetrovateľa z 25.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojej výpovedi z

21.12.2021 k stíhanému skutku priznal a jeho spáchanie oľutoval. Zároveň prejavil ochotu nahradit' trestným činom spôsobenú škodu.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice I sp. zn. 12M 4/2022 z 22.02.2022 vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu ktorý sa mu kladie za vinu sa priznal, jeho spáchanie oľutoval a v budúcnosti sa vyvaruje takémuto konaniu. Uznal dlh a vyjadril sa, že poškodenému XXXXX, v zastúpení jeho splnomocnenou zástupkyňou XXXXX, škodu vo výške 844,-EUR bude uhrádzať v mesačných splátkach po 35,-EUR a jednej splátke 4,40,-EUR.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam.

Z lustrácie stíhaní GP SR vyplýva, že voči obvinenému nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený 2 záznamy nezávažného charakteru.

Obvinený je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona. Za trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v rozmedzí 6 mesiacov až 3 roky, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

*V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

*a/ **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

*b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo **s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu** alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,*  
*a*

*c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **30 (tridsať) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor