



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 192/15/8802
EEČ: 2-63-17-2016

Košice I 29.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1413/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1244,67 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: pomoc obetiam trestnej činnosti

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1413/8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-588/4-VYS-KE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

od roku 2012 až do roku 2014 ako zamestnankyňa Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky, XXXXX, XXXXX, v rozpore s určeným účelom nakladala s finančnými prostriedkami určenými na reprezentačné účely sekretariátu ústavného súdu, pretože tovar nakúpený za tieto finančné prostriedky si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čo bolo zistené vnútornou kontrolou Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky, na základe ktorej bol vypracovaný Protokol o výsledku kontroly k Spr 25-2/2015 zo dňa 5.2.2015, z ktorého vyplýva, že v zistených prípadoch roka 2012 boli v rozpore s určeným účelom použité finančné prostriedky v sume 146,72 Eur a v zistených prípadoch roka 2013 boli v rozpore s určeným účelom použité finančné prostriedky v sume 496,42 Eur ako i protokol o výsledku kontroly k Spr 25-1/2015 zo dňa 28.1.2015, z ktorého vyplýva, že v zistených prípadoch roka 2014 boli v rozpore s určeným účelom použité finančné prostriedky v sume 601,53 Eur, pretože tovar nakúpený za uvedené finančné prostriedky sa na reprezentačné účely sekretariátu ústavného súdu nepoužíva a tento tovar do priestorov sekretariátu nepriniesla, čím Kancelárii Ústavného súdu Slovenskej republiky spôsobila škodu vo výške 1.244,67 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z 18. septembra 2015, sp .zn. ORP-588/4-VYS-KE-2015 bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 19. januára 2016 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že obvinená v plnej výške škodu spôsobenú stíhaným trestným činom uhradil, čo bolo zdokladované aj vo vyšetrovacom spise.

Obvinená a poškodený zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaná, svoje konanie oľutovala a prisľúbila, že sa v budúcnosti bude vyvarovať takému konaniu. Pravdivosti jej priznania nasvedčujú ďalšie dôkazy vykonané v prípravnom konaní, najmä výsluchy svedkov a listinné dôkazy, označené aj v skutkovej vete.

Obvinená dňa 19. januára 2016 zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 200 Eur určenú v celej výške, t.j. 200Eur na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Uvedenú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Filičko
prokurátor