



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 343/19/8802-13
EEČ: 2-63-181-2020

Košice I 18.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 125 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX s miestom podnikania XXXXX 125, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na
verejné zdravotné poistenie za obdobie:

-november 2014, splatné dňa 08.12.2014 vo výške 18,24 EUR,

-december 2014, splatné dňa 08.01.2015 vo výške 56,35 EUR,

-január 2015, splatné dňa 08.02.2015 vo výške 89,57 EUR,

-február 2015, splatné dňa 08.03.2015 vo výške 89,57 EUR,

-marec 2015, splatné dňa 08.04.2015 vo výške 89,57 EUR,

-apríl 2015, splatné dňa 08.05.2015 vo výške 89,57 EUR,

-august 2015, splatné dňa 08.09.2015 vo výške 76,53 EUR,

-september 2015, splatné dňa 08.10.2015 vo výške 89,57 EUR,

-október 2015, splatné dňa 08.11.2015 vo výške 89,57 EUR,

-ročné zúčtovanie zdravotného poistenia za rok 2014, splatné dňa 23.11.2015 vo
výške 303,71 EUR,

-december 2015, splatné dňa 08.01.2016 vo výške 33,22 EUR,
-január 2016, splatné dňa 08.02.2016 vo výške 87,92 EUR,
-február 2016, splatné dňa 08.03.2016 vo výške 31,57 EUR,
-marec 2016, splatné dňa 08.04.2016 vo výške 87,92 EUR,
-apríl 2016, splatné dňa 08.05.2016 vo výške 87,92 EUR,
-máj 2016, splatné dňa 08.06.2016 vo výške 87,92 EUR,
-jún 2016, splatné dňa 08.07.2016 vo výške 87,92 EUR,
-júl 2016, splatné dňa 08.08.2016 vo výške 87,92 EUR,
-august 2016, splatné dňa 08.09.2016 vo výške 87,92 EUR,
-ročné zúčtovanie zdravotného poistenia za rok 2015, splatné dňa 19.09.2016 vo výške 3.264,78 EUR,
-september 2016, splatné dňa 08.10.2016 vo výške 87,92 EUR,
-október 2016, splatné dňa 08.11.2016 vo výške 87,92 EUR,
-november 2016, splatné dňa 08.12.2016 vo výške 87,92 EUR, určenému príjemcovi XXXXX mestská časť Petržalka, XXXXX v celkovej výške 5.201,02 EUR aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu poistného na verejné zdravotné poistenie v termínoch splatnosti.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Staré mesto, ČVS: ORP-2579/SM-KE-2019 zo dňa 29.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.12.2019 v spojení s uznesením o oprave z 17.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie ľutuje s tým, že od roku 2011 riadne podnikal a uhradil si riadne svoje záväzky na poistnom, ale od roku 2014 sa dostal do zlej finančnej situácie, a preto od roku 2017 ukončil svoju živnosť. Je si vedomý svojich záväzkov na poistnom, ale jeho súčasný mesačný príjem je 181,- EUR, z ktorého platí elektrinu na dom a plyn a zvyšné záväzky pokrývajú jeho dve už dospelé dcéry, vrátane hypotéky na dom, ktorý si vzali spoločne s teraz už nebohú manželkou. Na dome je exekúcia, čo je pre neho najväčším trestom. Vzhľadom na vek a zdravotný stav si nevie nájsť stálu prácu, ale príležitostne si finančne vypomáha brigádami.

Vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a korešponduje s výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, ako aj v súlade so zabezpečeným znaleckým posudkom z odboru ekonómia č. 127/2019, ako aj

listinnými dôkazmi preukazujúcim finančnú situáciu podnikateľa a výšku poisťného na verejné zdravotné poistenie.

Po poučení podľa § 216 Trestného poriadku dal obvinený výslovný súhlas, aby prokurátor po skončení skráteného vyšetrovania predmetné trestné stíhanie podmiennečne zastavil.

K uplatnenému nároku na náhradu škody je potrebné pripomenúť, že XXXXX XXXXX nie je možné považovať za poškodeného v zmysle **§ 46 ods. 3 Trestného poriadku**, t. j. za poškodeného, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená trestným činom a ktorý je oprávnený navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka XXXXX má len postavenie poškodeného v zmysle **§ 46 ods. 1 Trestného poriadku**.

Postavenie XXXXX XXXXX, ako poškodeného podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva z tej skutočnosti, že pri hradení (odvádzaní, či platení) poisťného ide o odvádzanie povinných pravidelných platieb, ktoré nevznikajú (zhodne ako pri daniach alebo napríklad pri výživnom) na základe zmluvného záväzku, ale ide o povinnosť stanovenú priamo zákonom (č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov), bez možnosti strán zmluvne dohodnúť iné práva a povinnosti. Pri nezaplatení (neodvedení) poisťného nejde teda o nárok vyplývajúci zo škody spôsobenej trestným činom, ale ide o nárok vyplývajúci priamo zo zákona. Poškodeným v zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku sú tu príslušné poisťovne, ktorým má zamestnávateľ za svojich zamestnancov, resp. sám za seba, či ako samostatne zárobkovo činná osoba (ako oprávneným subjektom - príjemcom) poukazovať príslušné čiastky na poisťné.

Na základe vyššie uvedeného nie je možné uložiť obvinenému povinnosť, aby toto poisťné v priebehu skúšobnej doby podmiennečneho zastavenia trestného stíhania nahradil XXXXX XXXXX, či už podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku, resp. v podobe primeranej povinnosti podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku. Na vymoženie nedoplatkov na poisťnom voči povinnému má XXXXX iné zákonom stanovené možnosti, napríklad exekúciu, ktorá podľa vyjadrenia svedka – poškodeného síce prebieha súbežne s trestným konaním, avšak neúspešne.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohoto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX je z miesta bydliska charakterizovaný všeobecne, doposiaľ bol raz súdne trestaný v roku 1987, avšak sa naňho hľadí, akoby nebol odsúdený. V období rokov 2016 až 2019 má obvinený XXXXX evidované 4 menej závažné priestupky na úseku dopravy, ktoré svojou povahou a závažnosťou nemajú vplyv na hodnotenie obvineného, ako bezúhonnej osoby.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutky, za ktoré je stíhaný a ich spáchanie oľutoval a vzhľadom na osobu obvineného a okolnosti prípadu, považujem toto rozhodnutie podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce a dôvodné.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Konkolyová
prokurátorka