



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 454/14/8802  
EEČ: 2-63-18-2016

Košice I 03.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 3.2.2016 spisová značka 2 Pv 454/14/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 10.05.2014 v čase okolo 10:20 hod. na ul. Hlavnej č. 111 v priestoroch OD Tesco na oddelení potravín sa zmocnila tam vyloženého predajného tovaru, a to 1 ks balenia s označením arašidy – kešu o obsahu 60 g v hodnote 1,19,-€ a 1 ks balenie s označením tvaroh jemný o obsahu 230 g v hodnote 0,99,-€, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola pracovníkom stráženej služby p. XXXXX z Košíc zadržaná aj s uvedeným tovarom, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie č. 1/A, 815 61 XXXXX, krádežou škodu v celkovej výške 2,18,-€, tovar dodatočne vyplatený, hoci bola za obdobný čin

v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 3.2.2016, spisová značka 2 Pv 454/14/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Staré mesto, sp. zn. ČVS:ORPP-2452/SM-KE-KE-2014 zo dňa 25.07.2014 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach dňa 10.05.2014 v čase okolo 10:20 hod. na ul. Hlavnej č. 111 v priestoroch OD Tesco na oddelení potravín sa zmocnila tam vyloženého predajného tovaru, a to 1 ks balenia s označením arašidy – kešu o obsahu 60 g v hodnote 1,19,-€ a 1 ks balenie s označením tvaroh jemný o obsahu 230 g v hodnote 0,99,-€, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola pracovníkom stráženej služby p. XXXXX z Košíc zadržaná aj s uvedeným tovarom, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie č. 1/A, 815 61 XXXXX, krádežou škodu v celkovej výške 2,18,-€, tovar dodatočne vyplatený, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá.

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 2 Pv 454/2014/8802 zo dňa 11.11.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona s určením skúšobnej doby v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku.

Predmetné uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sa stalo právoplatným dňa 02.12.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život, z odpisu registra trestov vyplýva, že sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadnej trestnej činnosti, čím takto naplnila zákonné podmienky uvedené v § 217 od. 1 Trestného poriadku pre osvedčenie, z toho dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Pollák  
prokurátor