



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 458/15/8802-2  
EEČ: 2-63-194-2016

Košice I 15.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.9.2015, spisová značka 1 Pv 458/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 24.09.2015 v čase o 18.00 hod. na ul. Furčianskej č. 56, na dvore rodinného domu sa vyhrážala vnučke XXXXX slovami, že ich všetkých otrávi a následne vo vnútri rodinného domu sa vyhrážala svojej neveste XXXXX, že podpáli dom a že ich otrávi, čím takto svojim konaním vzbudila u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom k ich zraneniu nedošlo

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 25.9.2015, spisová značka 1 Pv 458/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 25.06.2015 sp. zn. 1 Pv 458/15/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 24.09.2015 v čase o 18.00 hod. na ul. Furčianskej č. 56, na dvore rodinného domu sa vyhrážala vnučke XXXXX slovami, že ich všetkých otrávi a následne vo vnútri rodinného domu sa vyhrážala svojej neveste XXXXX, že podpáli dom a že ich otrávi, čím takto svojím konaním vzbudila u poškodených XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom k ich zraneniu nedošlo.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 07.10.2015 do 06.10.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristiky z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvinenej ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor