



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 326/17/8802-10
EEČ: 2-63-197-2019

Košice I 15.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.11.2017, spisová značka 3 Pv 326/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX bolo vedená za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorý bol spáchaný na tom skutkovom základe, že XXXXX v Košiciach, na ul. Jesenská č. 6, dňa 02. 07. 2017, v čase približne o 23:30 hod., v Stockholm pube, po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho najmenej trikrát udrel pästou do oblasti tváre, pričom utrpel tržnú ranu na chrbtovej ploche nosa a zlomeniu nosových kostí s miernym posunom s pomliaždením mäkkých tkanív v okolí a okoločnicovým krvným výronom obojstranne s dobou liečenia v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.11.2017, spisová značka 3 Pv 326/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – Staré mesto (ďalej len “poverený príslušník PZ“) zo dňa 12. 08. 2017, vydaným pod ČVS: ORP-2012/SM-KE-2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 16. 08. 2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetovania bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29. 11. 2017, vydaným pod sp. zn.: 3 Pv 326/17/8802 – 7, trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. Jesenská č. 6, dňa 02. 07. 2017, v čase približne o 23:30 hod., v Stockholm pube, po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho najmenej trikrát udrel päťou do oblasti tváre, pričom utrpel tržnú ranu na chrbtovej ploche nosa a zlomeniu nosových kostí s miernym posunom s pomliaždením mäkkých tkanív v okolí a okoloočnicovým krvným výronom obojstranne s dobou liečenia v trvaní 9 (deväť) mesiacov, podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uvedené uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 01. 2018 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 16. 01. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vo veci zabezpečené písomné podklady potrebné na rozhodnutie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia, a to odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky menovaného obvineného, správa o povesti obvineného a lustrácia trestných stíhaní vedených proti obvinenému.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený

v priebehu skúšobnej doby nespáchal ani jeden priestupok. Z lustrácie trestných stíhaní, vedených na území Slovenskej republiky, je zrejmé, že proti obvinenému nebolo v priebehu skúšobnej doby vedené trestné stíhanie a ani v súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Zo správy o povesti obvineného z Mestskej časti XXXXX – Nad jazerom vyplýva, že na obvineného XXXXX nebola na Miestnom úrade Mestskej časti XXXXX – Nad jazerom podaná žiadna sťažnosť a nebol mestskou časťou riešený ani v rámci priestupkového konania.

Na základe zabezpečených písomných podkladov možno skonštatovať, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby dodržiaval právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, nenarúšal občianske spolunažívanie a nedopúšťal sa priestupkov, trestných činov, prípadne iných protiprávných konaní. Z uvedeného teda jednoznačne vyplýva, že menovaný obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zistených a uvedených skutočností s poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že obvinený splnil všetky podmienky v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Na základe uvedeného možno skonštatovať, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Stašková
prokurátorka