



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 23/23/8802-6
EEČ: 2-63-201-2023

Košice I 13.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ani inde od mesiaca júl 2022 vrátane až doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť na svoju mal. dcéru XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 5. 2021, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.5. 2022, právoplatným dňa 3. 7. 2022 tak, že mu bolo súdom zvýšené výživné na mal. dcéru XXXXX. XXXXX. zo sumy 100 EUR mesačne na sumu 200 EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, čím takto za obdobie od mesiaca júla 2022 vrátane až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu 1.600EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 04.01.2023 pod ČVS: ORPXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.01.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona XXXXX, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov štátnej správy a súdov.

Dňa 1.3. 2023 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, kde uviedol, že svoj dlh na výživnom na dcéru XXXXX. XXXXX. za obdobie od mesiaca júl 2022 až doposiaľ vo výške 1.600 EUR uhradil, pričom už uhradil aj výživné za mesiac marec vo výške 200 EUR. Teda celkove uhradil sumu 1.800 EUR. Vo svojom výsluchu uviedol, že výživné uhradil prevodom na účet dňa 24. 2. 2023. Príjem peňazí potvrdila XXXXX. Uviedol, že u exekútorky XXXXX uhradil aj dlžné výživné vo výške 4.936 EUR. Týmto považuje svoj dlh na výživnom až do marca 2023 za vyrovnaný.

Túto skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 2. 3. 2023 aj XXXXX, kde okrem iného uviedla, že o uvedenej skutočnosti bol vyzozumený aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý jej vypláca náhradné výživné miesto plnenia otca.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, využil zákonné právo v zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona a uhradil poškodenej XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom ktorú mal od júla 2022 už v prípravnom konaní, z výpovede poškodenej nevyplynuli také skutočnosti, ktoré by poukazovali na to, že konaním XXXXX boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor