



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 34/19/8802-6
EEČ: 2-63-217-2019

Košice I 26.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a ani inde od mesiaca október 2017 do 14.03.2019 riadne neplní vyživovaciu povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, ktorú má určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX č. XXXXX zo dňa 09.10.2015, právoplatným dňa 19.07.2016, ktorým bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 04.05.2010 tak, že zveruje maloleté deti XXXXX do striedavej starostlivosti rodičov tak, že deti budú prvé dva týždne v mesiaci u matky a druhé dva týždne v mesiaci u otca a určil výživné zo strany otca pre maloleté deti na čas, ktorý budú tráviť u matky od 01.10.2015 do budúcnosti tak, že otec bude na každé dieťa prispievať sumou 120 EUR mesačne, ktoré bude posielat' matke maloletých detí vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím takto za obdobie od mesiaca október 2017 až doposiaľ dlhuje XXXXX na výživnom najmenej sumu vo výške 1.080 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, OKP, sp. zn. ČVS: ORPXXXXX-VYS-KE-2018 z 03.01.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a dňa 27.02.2019 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a ani inde od mesiaca október 2017 do 14.03.2019 riadne neplní vyživovaciu povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX., ktorú má určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.10.2015, právoplatným dňa 19.07.2016, ktorým bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 04.05.2010 tak, že zveruje maloleté deti XXXXX XXXXX do striedavej starostlivosti rodičov tak, že deti budú prvé dva týždne v mesiaci u matky a druhé dva týždne v mesiaci u otca a určil výživné zo strany otca pre maloleté deti na čas, ktorý budú tráviť u matky od 01.10.2015 do budúcnosti tak, že otec bude na každé dieťa prispievať sumou 120 EUR mesačne, ktoré bude posielat' matke maloletých detí vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, čím takto za obdobie od mesiaca október 2017 až doposiaľ dlhuje XXXXX na výživnom najmenej sumu vo výške 1.080 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 14.03.2019 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX jej uhradil celé dlžné výživné vo výške 1080 EUR, takže už obvinený **nemá žiadny dlh na výživnom**. Bližšie k veci odmietla vypovedať.

Poškodená XXXXX navyše doplnila, že vie o tom, že jej otec XXXXX uhradil celé dlžné výživné, nakoľko pokladničné doklady s hotovosťou sama odovzdala mame, ktorá prevzatie podpísala. Išlo o sumu 1080 EUR. Uvedené príjmové doklady sú aj súčasťou spisu. (č.l. 69-70)

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom sporovom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor