



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 436/15/8802-2
EEČ: 2-63-217-2016

Košice I 24.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 6.10.2015, spisová značka 4 Pv 436/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 18.09.2015 v čase o 17.00 hod. v predajni XXXXX, na ul. Park Mládeže č. 1 na oddelení potravín odcudzil z regálu 1 ks Popradský čaj citrónový 40 g v hodnote 0,89 € tak, že si ho vložil do ruksaku, ktorý mal na svojom pleci a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 0,89 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutý blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - Sever zo dňa 17.08.2015 č. 18102674 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatného dňa 17.08.2015

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 6.10.2015, spisová značka 4 Pv 436/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 06.10.2016 sp. zn. 4 Pv 436/15/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že v Košiciach dňa 18.09.2015 v čase o 17.00 hod. v predajni XXXXX, na ul. Park Mládeže č. 1 na oddelení potravín odcudzil z regálu 1 ks Popradský čaj citrónový 40 g v hodnote 0,89 € tak, že si ho vložil do ruksaku, ktorý mal na svojom pleci a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 0,89 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutý blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - Sever zo dňa 17.08.2015 č. 18102674 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatného dňa 17.08.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2015, teda skúšobná doba plynula od dňa 21.10.2015 do 20.10.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristika z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvineného, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený nebol riešený priestupkovo za priestupky a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania a taktiež sa voči nemu nevedie trestne stíhanie.

Na základe týchto materiálov bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor