



**Okresná prokuratúra Košice I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

---

Číslo: 2 Pv 373/14/8802  
EEČ : 2-63-223-2015

**Košice I, 06.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Ad 1/ ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania Lomonosovova č. 18, Košice, IČO: XXXXX

- napriek dostatku finančných prostriedkov neodviedol v stanovenej lehote splatnosti zrazené poistné na sociálne poistenie za zamestnancov na účet Sociálnej poisťovne pobočka Košice, ul. Festivalové námestie č. 1, za obdobie 03 – 04/2013, 06/2013, 12/2013 a 01 – 02/2014 spolu vo výške 1.455,31 EUR,

Ad 2/ ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania Lomonosovova č. 18, Košice, IČO: XXXXX

napriek dostatku finančných prostriedkov nezaplatil v stanovenej lehote splatnosti poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa na účet Sociálnej poisťovne pobočka Košice, ul. Festivalové námestie č. 1, za obdobie 03 – 04/2013, 06/2013, 12/2013 a 01 – 02/2014 spolu vo výške 3.902,08 EUR.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OKP OR PZ Košice začal dňa 12. 06. 2014 trestné stíhanie vo veci prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v prípade osoby podnikajúcej pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania Lomonosovova č. 18, Košice, IČO: XXXXX a dňa 22. 05. 2015 na základe výsledkov znaleckého posudku z odboru ekonómie č. 81/2015 vzniesol XXXXX obvinenie na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie. Zo znaleckého posudku vyplývalo, že podnikateľský subjekt XXXXX mal v dňoch splatnosti poistného za zamestnávateľa dostatok prostriedkov na plnú úhradu neuhradeného poistného za mesiace 03 – 04/2013, 06/2013, 12/2013 a 01 – 02/2014 spolu vo výške 3.902,08 EUR. V deň splatnosti poistného za mesiac 11/2012 podnikateľský subjekt nemal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu predmetného poistného. Podnikateľský subjekt XXXXX mal v dňoch splatnosti poistného za zamestnancov dostatok prostriedkov na zrazenie a na plnú úhradu poistného za mesiace 03 – 04/2013, 06/2013, 12/2013 a 01 – 02/2014 spolu vo výške 1.455,31 EUR. V deň splatnosti poistného za mesiac 11/2012 podnikateľský subjekt nemal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu predmetného poistného.

V priebehu vyšetrovania bol ako obvinený vypočutý XXXXX, ako svedok poškodený bol vypočutý splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka Košice a ako svedkyňa bola vypočutá manželka obvineného XXXXX, ktorá viedla účtovnú agendu. Dňa 07. 10. 2014, 19. 12. 2014, 26. 06. 2015, 17. 07. 2015, 21. 07. 2015 podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku boli XXXXX čiastočne predkladané účtovné doklady podnikateľského subjektu. Vzhľadom k tomu, že menovaná predložila ďalšie účtovné doklady po vypracovaní znaleckého posudku č. 81/2015, bol dňa 23. 07. 2015 do konania opätovne pribratý znalec, aby s ohľadom na predložené doklady, zhodnotil finančnú situáciu podnikateľského subjektu v čase splatnosti jednotlivých odvodov.

Zo záverov znaleckého posudku č. 142/2015 vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX mal v dňoch splatnosti poistného za zamestnávateľa na plnú úhradu neuhradeného poistného za mesiace 03/2013 a 02/2014 v celkovej výške 1.212,97 EUR. V dňoch splatnosti za ostatné sledované mesiace 11/2012, 04/2013, 06/2013 a 12/2013 – 01/2014 v celkovej výške 3.401,41 EUR podnikateľský subjekt nemal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu predmetného poistného. Podnikateľský subjekt XXXXX mal v dňoch splatnosti poistného za zamestnancov dostatok prostriedkov na zrazenie a na plnú úhradu neuhradeného poistného za mesiac 03/2013 vo výške 263,77 EUR. V dňoch splatnosti za ostatné sledované mesiace 11/2012, 04/2013, 06/2013 a 12/2013 – 02/2014 v celkovej výške 1.456,90 EUR podnikateľský subjekt nemal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu

predmetného poistného.

Páchatelom prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona je ten, kto v malom rozsahu zadrží alebo neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Páchatelom prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona je ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Po objektívnej stránke sa pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona vyžaduje rozsah činu aspoň 266,- EUR.

Po objektívnej stránke sa pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona vyžaduje rozsah činu aspoň 2660,- EUR.

V prípade oboch týchto trestných činov je podmienkou trestnej zodpovednosti preukázanie, že podnikateľský subjekt, mal k dispozícii potrebné finančné prostriedky, ktoré ale neodviedol alebo nezaplatil do príslušného fondu.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že podnikateľský subjekt v dňoch splatnosti poistného za celé sledované obdobie nemal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu dlžného poistného, nie je možné vyvodiť v danom prípade trestnú zodpovednosť. Výsledky znaleckého posudku jednoznačne potvrdzujú, že XXXXX nemal dostatok finančných prostriedkov na úhradu jednotlivých odvodov na sociálne poistenie za zamestnancov aj za zamestnávateľa v čase ich splatnosti za vyššie uvedené preverované obdobie.

Vzhľadom k takto zisteným a vyššie popísaným skutočnostiam je zrejmé, že v danom prípade neboli naplnené všetky zákonné znaky prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Sopoliga  
prokurátor