



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 147/22/8802-13
EEČ: 2-63-228-2023

Košice I 23.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: SBS pracovník
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu poškodenej spoločnosti v plnej výške uhradil, a na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 80 eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: SBS pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 4. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Košiciach pod spisovou značkou ORP-625/4-VYS-KE-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 04. 2022 v presne nezistenom čase si doposiaľ nezisteným spôsobom obvinený XXXXX, nar. 22. 10. 1970 neoprávnenne zaobstaral platobnú kartu č. 4405 7786 9750 5778, ktorá bola vydaná k účtu č. XXXXX vedeného v Tatra banke, a. s. na meno XXXXX, nar. 12.11. 2001, trvalé bytom ul. XXXXX XXXXX, prechodne bytom Košice, XXXXX XXXXX, s ktorou následne bez súhlasu majiteľa neoprávnenne vykonal bezhotovostné platby, a to dňa 21. 04. 2022 v čase o 21:31:01 hod. vo výške 21,- € u obchodníka XXXXX na ul. Hlinkovej v Košiciach a dňa 21. 04. 2022 v čase o 21:57:13 hod. vo výške 33,29,- € u obchodníka XXXXX, ul. Trolejbusová 1, zároveň toho istého dňa v čase o 21:54:47 hod. vykonal neúspešnú platbu vo výške 43,67,- € u obchodníka XXXXX Košice na ul. Trolejbusovej č. 1, v čase o 21:55:25 hod. vykonal neúspešnú platbu vo výške 43,67,- € u obchodníka XXXXX ul. Trolejbusová 1, v čase o 22:03:15 hod. vykonal neúspešnú platbu vo výške 8,60,- € u obchodníka XXXXX a v čase o 22:03:45 vykonal neúspešnú platbu vo výške 4,30,- € u obchodníka XXXXX, čím takto obvinený vykonal neoprávnené platby v rozsahu 154,53,-€ a uskutočnenými neoprávnenými platbami spôsobil škodu majiteľke platobnej karty č. XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 54,29,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice uznesením pod ČVS: ORP-625/4-VYS-KE-2022 zo dňa 15.08. 2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Rozhodnutie nadobudlo dňa 03.09. 2022 právoplatnosť.

Po skončení skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX, nar. 22.07. 1970, bytom XXXXX s poškodenými XXXXX.s., Bratislava, zastúpená XXXXX a XXXXX, nar. 12.11. 2001, bytom XXXXX č. 27, Košice pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Košice I uzavreli dobrovoľne dňa 13.02. 2023 zmier.

XXXXX súhlasil so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu poškodenej v plnej výške uhradil.

XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach zložil sumu 80,- eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Predmetná suma bola podrobená skúmaniu probačnou a mediačnou úradníčkou a táto je adekvátna vzhľadom na charakter skutku, výšku spôsobenej škody ako aj postoj obvineného (škodu dobrovoľne uhradil)

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený aj vykonaným dokazovaním, najmä kamerovými záznamami ako objektívnym dôkazom, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodená XXXXX súhlasila so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému. Zo správy o mediácii zároveň vyplýva, že poškodená XXXXX nežiada náhradu škody , čo táto na mediácii potvrdila. Poškodenej spoločnosti Tatra banka a.s. škodu v plnom rozsahu uhradil, čo potvrdila jej splnomocnenkyňa.

XXXXX má v registri trestov 3 záznamy, avšak naposledy z roku 1997, pre typovo iný druh trestnej činnosti, pričom sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. V evidencii priestupkov má menej závažné 4 priestupky, z toho 3 na úseku dopravy. Obvinený má 52 rokov, je zamestnaný ako pracovník SBS, vzhľadom na jeho postoj v predmetnej trestnej veci, je vedenie prípravného konania pre neho dostatočným ponaučením, aby sa do budúcnosti vyvaroval protiprávneho konania.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmieru vypočúť obvineného a poškodeného, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obv. XXXXX bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matej Čintala
prokurátor