



**Okresná prokuratúra Košice I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

---

Číslo: 4 Pv 486/13/8802  
EEČ : 2-63-228-2015

**Košice I, 28.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.9.2015 spisová značka 4 Pv 486/13/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach, v priestoroch železničnej stanice v predajni LIDL, dňa 26.08. 2013 v čase okolo 07.15 hod. odcudzil 1 ks outdoorové nohavice zn. Crivit, ktoré si vložil do ruksaku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, čím pre spoločnosť Lidl SR v.o.s. spôsobil škodu vo výške 12,99,- eur, pričom tovar bol vrátený do predajne, pričom horeuvedeného konania sa dopustil po tom, čo bol už postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX- Sever blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. bloku 18011532 vo výške 30,- eur, právoplatnou dňa 16.07. 2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.9.2015, spisová značka 4 Pv 486/13/8802 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

doplňte odôUznesením povereného príslušníka oddelenia železničnej polície PZ v Košiciach, sp. zn. ČVS: KRP-161/Ž-KE-KE-2013 zo dňa 26.08.2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach, v priestoroch železničnej stanice v predajni LIDL, dňa 26.08. 2013 v čase okolo 07.15 hod. odcudzil 1 ks outdoorové nohavice zn. Crivit, ktoré si vložil do ruksaku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, čím pre spoločnosť Lidl SR v.o.s. spôsobil škodu vo výške 12,99,- eur, pričom tovar bol vrátený do predajne, pričom horeuvedeného konania sa dopustil po tom, čo bol už postihnutý Obvodným oddelením PZ XXXXX- Sever blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. bloku 18011532 vo výške 30,- eur, právoplatnou dňa 16.07. 2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č, 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

XXXXX prokuratúry XXXXX I, uznesením sp. zn. 4 Pv 486/13/8802- 8 zo dňa 05.12. 2013 podľa § 216 ods. 1 písm. a.), b.), c.) Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX trestné stíhanie podmienene zastavila, s určením skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov. Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 10.12. 2013.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z odpisu registra trestov obvineného zadováženého po uplynutí skúšobnej doby vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Zo správy

Obvodného úradu XXXXX je zrejme, že v tomto období nebol postihnutý ani za priestupok.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné vysloviť, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

vodnenie

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská  
prokurátorka