



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 106/17/8802-12
EEČ: 2-63-234-2018

Košice I 05.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona
zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

ml. XXXXX, XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 a ml. XXXXX v dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násilia a fyzickým násilím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho ml. XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

2.

v presne nezistenej dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násilia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX k iným sexuálnym praktikám tým spôsobom, že ho fyzicky napadli, ml. XXXXX ho udrel do hlavy nezisteným predmetom, po ktorom údere ml. XXXXX upadol do bezvedomia a keď sa po chvíli prebral, ležal na posteli na bruchu so stiahnutými teplákmi a trenkami, pričom ho držali ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX mu do análneho otvoru strčil pravdepodobne rúčku od kefy na čistenie WC,

3.

dňa 07.05.2011 asi medzi 08:00 hod. až 09:00 hod. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násilia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby si sadol na stoličku, pričom ho XXXXX a XXXXX držali za plecia a proti vôli ml. XXXXX napriek jeho námietkam mu ml. XXXXX oholil vlasy a obočie nad oboma očami,

4.

v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násilia a fyzickým násilím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho XXXXX v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

v presne nezistenej dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násillia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX k iným sexuálnym praktikám tým spôsobom, že ho fyzicky napadli, ml. XXXXX ho udrel do hlavy nezisteným predmetom, po ktorom údere ml. XXXXX upadol do bezvedomia a keď sa po chvíli prebral, ležal na posteli na bruchu so stiahnutými teplákmi a trenkami, pričom ho držali ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX mu do análneho otvoru strčil pravdepodobne rúčku od kefy na čistenie WC,

2.

dňa 07.05.2011 asi medzi 08:00 hod. až 09:00 hod. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násillia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby si sadol na stoličku, pričom ho XXXXX a XXXXX držali za plecia a proti vôli ml. XXXXX napriek jeho námietkam mu ml. XXXXX oholil vlasy a obočie nad oboma očami,

3.

v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násillia a fyzickým násillím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho XXXXX v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného

zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

ml. XXXXX, XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 a ml. XXXXX v dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násillia a fyzickým násillím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho ml. XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

2.

v presne nezistenej dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násillia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX k iným sexuálnym praktikám tým spôsobom, že ho fyzicky napadli, ml. XXXXX ho udrel do hlavy nezisteným predmetom, po ktorom údere ml. XXXXX upadol do bezvedomia a keď sa po chvíli prebral, ležal na posteli na bruchu so stiahnutými teplákmi a trenkami, pričom ho držali ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX mu do análneho otvoru strčil pravdepodobne rúčku od kefy na čistenie WC,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d

Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

ml. XXXXX, XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 a ml. XXXXX v dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násillia a fyzickým násillím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho ml. XXXXX v dobe asi od 31.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

2.

v presne nezistenej dobe asi od 29.04.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násillia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX k iným sexuálnym praktikám tým spôsobom, že ho fyzicky napadli, ml. XXXXX ho udrel do hlavy nezisteným predmetom, po ktorom údere ml. XXXXX upadol do bezvedomia a keď sa po chvíli prebral, ležal na posteli na bruchu so stiahnutými teplákmi a trenkami, pričom ho držali ml. XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX mu do análneho otvoru strčil pravdepodobne rúčku od kefy na čistenie WC,

3.

dňa 07.05.2011 asi medzi 08:00 hod. až 09:00 hod. v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby použitím násillia donútili ml. XXXXX, nar. XXXXX, aby si sadol na stoličku, pričom ho XXXXX a XXXXX držali za plecia a proti vôli ml. XXXXX napriek jeho námietkam mu ml. XXXXX oholil vlasy a obočie nad oboma očami,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 v Ústave na výkon väzby a v ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX na prvom oddieli výkonu väzby hrozbou fyzického násilia a fyzickým násilím, a to opakovaným bitím v čase medzi 18:00 hod. a 22:00 hod. nútili svojho spoluväzňa XXXXX, nar. XXXXX, aby im odovzdával svoju celodennú stravu, na základe čoho XXXXX v dobe asi od 09.03.2011 do 07.05.2011 im v dôsledku obavy o svoje zdravie a život svoju stravu aj odovzdával,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Dňa 07.07.2011 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie po prvé vo veci pokračujúceho trestného činu vydierania spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, po druhé vo veci pokračujúceho trestného činu sexuálneho násilia spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona a po tretie vo veci pokračujúceho trestného činu obmedzovania osobnej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že páchatelia, ako osoby vo výkone väzby, resp. vo výkone trestu odňatia slobody, v priestoroch Ústavu pre výkon väzby a Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody na XXXXX ad a) v období od 03.03.2011 do 12.05.2011 fyzickým násilím a hrozbou násilia nútili svojich spoluväzňov ml. XXXXX a ml. XXXXX, aby im odovzdávali celodennú pridelenú stravu,

2) v období od 03.03.2011 do 12.05.2011 fyzickým násilím a hrozbou bezprostredného násilia nútili svojich spoluväzňov ml. XXXXX a ml. XXXXX, aby ich vo večerných hodinách na celách orálne a inak sexuálne uspokojovali,

3) dňa 23.04.2011 vo večerných hodinách násilím chytili svojho spoluväzňa ml. XXXXX, zvalili ho na posteľ, vyzliekli mu teplákové nohavice a spodnú bielizeň, roztiahli mu nohy a do análneho otvoru mu opakovane vsúvali rukoväť kefy na čistenie záchodovej misy a v presne nezistenej dobe dňa 07.05.2011 ho násilím posadili na stoličku a následne mu žiletkou oholili vlasy a obočie nad oboma nadočnicovými oblúkmi.

Dňa 10.04.2012 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie v rozsahu tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto návrhu. Ako podklad pre tento postup slúžili vyšetrovateľovi okrem odstúpených písomností aj zápisničné vypočutia svedkov - poškodených po začatí trestného stíhania (XXXXX vypočutý dňa 26.08.2011 a opätovne dňa 04.04.2012, XXXXX vypočutý dňa 14.09.2011 a opätovne dňa 04.04.2012).

Dňa 18.01.2013 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku rozhodnuté o prerušení trestného stíhania, nakoľko pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 04.04.2014 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície

Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní obvinených, nakoľko dôvody prerušenia pominuli.

Dňa 12.02.2015 bol v predmetnej veci vypočutý obvinený ml. **XXXXX**, pričom ten sa ku spáchaniu skutkov tak ako sú popísané vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia **nepriznal**, cíti sa byť nevinný a tvrdenia poškodených považuje za klamstvo. Obvinený sa bližšie ku skutkom nevyjadril, svoju účasť na skutkoch absolútne odmietol.

Dňa 17.02.2015 bol v predmetnej veci vypočutý obvinený ml. **XXXXX**, pričom ten sa ku spáchaniu skutkov tak ako sú popísané vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia dobrovoľne **nepriznal**, cíti sa byť nevinný a svoju účasť na skutkoch absolútne odmietol. Obvinený **XXXXX**, ani **XXXXX** nikdy nenútil k odovzdávaniu stravy a **XXXXX** oholil s jeho výslovným predchádzajúcim súhlasom, určite pritom nebolo na poškodenom použité žiadne násilie, alebo iná forma donútenia.

Dňa 23.02.2015 bol v predmetnej veci vypočutý obvinený **XXXXX**, pričom ten sa ku spáchaniu skutkov tak ako sú popísané vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia dobrovoľne **nepriznal**, cíti sa byť nevinný a svoju účasť na skutkoch absolútne odmietol. Obvinený **XXXXX**, ani **XXXXX** nikdy nenútil k odovzdávaniu stravy. Menovaný dosvedčil tvrdenia obvineného ml. **XXXXX** o tom, že **XXXXX** oholil s jeho výslovným predchádzajúcim súhlasom, určite pritom nebolo na poškodenom použité žiadne násilie, alebo iná forma donútenia.

Vo vzťahu ku skutku vedeného pod bodom 2 obvinený ml. **XXXXX** a obvinený **XXXXX** popreli svoju aktívnu účasť na skutku, pričom ako páchatel'ov tohto skutku popisujú rozdielnym spôsobom obvineného **XXXXX** a obvineného ml. **XXXXX**. **XXXXX** však podľa svojej výpovede priamo pri skutku nebol, v tom čase vyšiel von, teda nie je možné takto zistené skutočnosti, bez ďalších relevantných dôkazov považovať za usvedčujúce a hodnoverné zistenia. Všetky ostatné skutkové zistenia obv. **XXXXX** poprel, aby o nich niečo vedel, resp. nestali sa. Okrem toho skutočnosť nasvedčujúca sexuálnemu násiliu v bode 2, nebola v priebehu vyšetrovania posilnená žiadnou priamou svedeckou výpoveďou, či objektívne potvrdená akoukoľvek lekárskou správou z ošetrenia poškodeného **XXXXX**.

Dňa 31.03.2015 bol v predmetnej veci zápisnične vypočutý obvinený **XXXXX**, pričom ten využili svoje právo a **odoprel vypovedať**.

Dňa 28.07.2015 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, rozhodnuté o prerušení trestného stíhania, nakoľko pre neprítomnosť obvineného **XXXXX** nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 16.09.2015 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní obvinených, nakoľko dôvody prerušenia pominuli.

Dňa 16.09.2015 bol v predmetnej veci vypočutý obvinený **XXXXX**, pričom ten využil svoje právo a **odoprel vypovedať**.

Dňa 11.11.2015 bol v predmetnej veci zápisnične vypočutý poškodený **XXXXX**. Menovaný si s odstupom času **nedokázal spomenúť** na udalosti, ktoré sú predmetom tohto trestného stíhania, s odstupom času si na nič nepamätá a v konečnom dôsledku sa skutkom necíti byť viac poškodený. Uviedol, že si na osoby obvinených, ale ani poškodeného dnes už vôbec nespomína, ani by ich už nespoznal.

Dňa 31.12.2015 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku rozhodnuté o prerušení trestného stíhania, nakoľko pre neprítomnosť svedka / poškodeného **XXXXX** nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 07.03.2017 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní obvinených, nakoľko dôvody prerušenia pominuli.

Dňa 03.11.2017 bol v predmetnej veci zápisnične vypočutý **poškodený XXXXX**. Menovaný si s odstupom času **nedokázal spomenúť** na udalosti, ktoré sú predmetom tohto trestného stíhania, s odstupom času nevedel k jednotlivým skutkom uviesť konkrétne skutočnosti, na všetko už **zabudol** a nemá záujem na ďalšom pokračovaní tohto trestného stíhania. Uviedol, že síce trvá na tom, čo vypovedal v minulosti, ale dnes už nevie, ako sa to stalo a kto to urobil.

V rámci vyšetrovania neboli zistené žiadne skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné stotožniť a vypočuť akýchkoľvek priamych svedkov vo vzťahu k priebehu stíhaných skutkov, či zabezpečiť kamerové bezpečnostné záznamy z priestorov ÚVV a ÚVTOS, kde boli obvinení a poškodení v čase skutkovej umiestnení.

Z uvedeného je teda nepochybné, že zadovážené dôkazy absolútne nepostačujú na eventuálne podanie obžaloby, nie je možné ani vykonať konfrontácie, keďže ani samotní poškodení by dnes už ani nevedeli opoznať osoby, ktoré sa mali skutku zúčastniť. Ako už bolo uvedené, iný objektívny dôkaz ani zabezpečený nebol.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor **zastaví trestné stíhanie**, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné konanie.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Vzhľadom k tomu, že sa v priebehu prípravného konania trvajúceho bezmála sedem rokov, nepodarilo vykonaným dokazovaním vyprodukovať žiadne priame usvedčujúce dôkazy, ktoré by relevantným spôsobom a bez akýchkoľvek ďalších pochybností preukazovali zavinené konanie obvinených, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to uvádza výrok tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor