



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 52/17/8802-15  
EEČ: 2-63-237-2019

Košice I 01.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 040 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 18.4.2017, spisová značka 4 Pv 52/17/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený dňa 1.2.2017 v čase okolo 12.30 hod. si na predajnej ploche v predajni XXXXX vložil do vnútorných vreciek svojej vetrovky 1 ks holiaci strojček Kalix v hodnote 16,50,- EUR a 1 ks zastrihávač Kalix v hodnote 10,- EUR, ktoré predtým vybral na predajni z krabíc, s ktorými následne prešiel pokladničnou zónou bez ich zaplataenia, čím takto svojim konaním spôsobil škodu spoločnosti XXXXX vo výške 26,50,- EUR a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to dňa 13.1.2017 uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX pod XXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, zo dňa

13.1.2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 18.4.2017, spisová značka 4 Pv 52/17/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORP-329/SE-KE-2017 z 1. februára 2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 1.2.2017 v čase okolo 12.30 hod. si na predajnej ploche XXXXX vložil do vnútorných vreciek svojej vetrovky 1 ks holiaci strojček Kalix v hodnote 16,50,- EUR a 1 ks zastrihávač Kalix v hodnote 10,- EUR, ktoré predtým vybral na predajni z krabíc, s ktorými následne prešiel pokladničnou zónou bez ich zaplattenia, čím takto svojim konaním spôsobil škodu spoločnosti XXXXX vo výške 26,50,- EUR a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý a to dňa 13.1.2017 uložením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod XXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, zo dňa 13.1.2017.

Po skončení skráteného vyšetovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX č.k. 4 Pv 52/17/8802-3 zo dňa 18.04.2017 trestné stíhanie voči XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2018 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 13.03.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia trestných stíhaní vedených na území Slovenskej republiky.

Z odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Z lustrácie trestných stíhaní vedených na území SR je zrejmé, že proti obvinenému nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky podmienky v zmysle prvej vety § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Varhalíková  
prokurátorka