



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 231/21/8802-18
EEČ: 2-63-238-2023

Košice I 29.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

1/ v Košiciach, na Námestí osloboditeľov číslo 1, dňa 15.05.2020 na predajnom mieste v OC Aupark, spoločnosti XXXXX, ako reprezentant spoločnosti Slovak Telekom uzavrel, v mene spoločnosti s už existujúcimi zákazníkmi spoločnosti XXXXX bez ich vedomia, prítomnosti a podpisu, jednotlivé zmluvy v rámci Dohody o zmene v osobe účastníka zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorých predmetom bola aktivácia nových mobilných služieb T-nekonečno, ako i poskytnutie nových koncových zariadení a to 2 kusov mobilných telefónov značky XXXXX S20 Cosmic Grey a 1 kus mobilný telefón značky Samsung XXXXX 10 Lite, na neexistujúce osoby menom XXXXX, rodné číslo: 516206197, číslo OP: ST 721354, trvale bytom Rastislavova číslo 11, Trebišov a XXXXX, rodné číslo: 8410218773, číslo OP: EA 472134, trvale bytom Raketová číslo 3, XXXXX,

2/ v Košiciach, na Námestí osloboditeľov číslo 1, dňa 15.05.2020 na predajnom mieste v OC Aupark, spoločnosti XXXXX, ako reprezentant spoločnosti

Slovak Telekom uzavrel, v mene spoločnosti s už existujúcimi zákazníkmi spoločnosti XXXXX bez ich vedomia, prítomnosti a podpisu, jednotlivé zmluvy v rámci Dohody o zmene v osobe účastníka zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorých predmetom bola aktivácia nových mobilných služieb ÁNO XL a ÁNO XXL, ako i poskytnutie nových koncových zariadení a to 1 kus mobilný telefón značky XXXXX S10, 1 kus mobilný telefón značky Huawei P30 a 2 kusov mobilných telefónov značky Samsung XXXXX 10, na neexistujúce osoby menom XXXXX, rodné číslo: 495825207, číslo OP: EA 417965, trvale bytom Komenského číslo 1109/27 XXXXX a XXXXX, rodné číslo: 8410218762, číslo OP: SN 521142, Starozagorská 1388/5, XXXXX,

čím zmenou osôb účastníka vyššie uvedených zmlúv na neexistujúce osoby a vylákaním koncových zariadení uviedol spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX 28, 817 62 XXXXX, IČO: 35 763 469, do omylu a spôsobil je celkovú škodu vo výške 6.954,15 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
27 mesiacov

Podľa ustanovenia § 216 odsek 3 Trestného poriadku **ukladám** obvinenému XXXXX počas skúšobnej doby uhradiť poškodenému spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX 28, 817 62 XXXXX, IČO: 35 763 469, škodu vo výške 6.954,15 €.

Odôvodnenie:

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície, 5. oddelenia vyšetrovania XXXXX, spisovej značky ORP-1781/5-VYS-KE-2020 zo dňa 26.04.2022 a spisovej značky ORP-1039/5-VYS-KE-2021 zo dňa 05.05.2022, ktoré boli spojené na spoločné konanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície, 5. oddelenia vyšetrovania XXXXX spisovej značky ORP-1781/5-VYS-KE-2020 zo dňa 27.06.2022 podľa ustanovenia § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analógiám) s poukazom na ustanovenia § 18 odsek 1 Trestného poriadku, bolo podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa ustanovenia § 221 odsek 1, 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že 1/ v Košiciach, na Námestí osloboditeľov číslo 1, dňa 15.05.2020 na predajnom mieste v OC Aupark, spoločnosti XXXXX, ako reprezentant spoločnosti Slovak Telekom uzavrel, v mene spoločnosti s už existujúcimi zákazníkmi spoločnosti XXXXX bez ich vedomia, prítomnosti a podpisu, jednotlivé zmluvy v rámci Dohody o zmene v osobe účastníka zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorých predmetom bola aktivácia nových mobilných služieb T-nekonečno, ako i poskytnutie nových koncových zariadení a to 2 kusov mobilných telefónov značky XXXXX S20 Cosmic Grey a 1 kus mobilný telefón značky Samsung XXXXX 10 Lite, na neexistujúce osoby menom XXXXX, rodné číslo: 516206197, číslo OP: ST 721354, trvale bytom Rastislavova číslo 11, Trebišov a XXXXX, rodné

číslo: 8410218773, číslo OP: EA 472134, trvale bytom Raketová číslo 3, XXXXX a 2/ v Košiciach, na Námestí osloboditeľov číslo 1, dňa 15.05.2020 na predajnom mieste v OC Aupark, spoločnosti XXXXX, ako reprezentant spoločnosti Slovak Telekom uzavrel, v mene spoločnosti s už existujúcimi zákazníkmi spoločnosti XXXXX bez ich vedomia, prítomnosti a podpisu, jednotlivé zmluvy v rámci Dohody o zmene v osobe účastníka zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ktorých predmetom bola aktivácia nových mobilných služieb ÁNO XL a ÁNO XXL, ako i poskytnutie nových koncových zariadení a to 1 kus mobilný telefón značky XXXXX S10, 1 kus mobilný telefón značky Huawei P30 a 2 kusov mobilných telefónov značky Samsung XXXXX 10, na neexistujúce osoby menom XXXXX, rodné číslo: 495825207, číslo OP: EA 417965, trvale bytom Komenského číslo 1109/27 XXXXX a XXXXX, rodné číslo: 8410218762, číslo OP: SN 521142, Starozagorská 1388/5, XXXXX, čím zmenou osôb účastníka vyššie uvedených zmlúv na neexistujúce osoby uviedol spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX 28, 817 62 XXXXX, IČO: 35 763 469, do omylu a spôsobil je celkovú škodu vo výške 6.954,15 €.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a u obvineného sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu prečinu v prípravnom konaní v celom rozsahu priznal, vyhlásil, že spáchal prečin, jeho spáchanie oľutovali a dal súhlas pre prípadné rozhodnutie prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Zo spisového materiálu vyplýva, že na škoda vzniknutú konaním obvineného XXXXX bolo spísané uznanie dlhu a dohoda o splátkach s poškodenou spoločnosťou dňa 02.08.2022 na dobu splátok do 15.07.2025. Túto dohodu obvinený XXXXX dodržiava a pravidelne mesačne spláca od júla 2022 splátky vo výške 195,- €. Tieto skutočnosti potvrdila vo výpovedi aj zástupkyňa poškodenej strany XXXXX.

Obvinený XXXXX v priestupkovom konaní doposiaľ nebol riešený, súdne trestaný bol doposiaľ 2-krát a to v roku 2017 a 2019 pričom išlo o uloženie peňažných trestov, ktoré zaplatil, teda sa na neho hľadí, akoby nebol trestaný.

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší nezávadný spôsob života, okolnosti prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania bude na neho vplývať tak, aby sa v budúcnosti nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, považujem toto rozhodnutie za opodstatnené.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 27 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia a to s ohľadom, že podľa uznania dlhu a dohody o splátkach poslednú splátku má obvinený zaplatiť dňa 15.07.2025.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo obvinenému XXXXX uložené počas skúšobnej doby uhradiť poškodenému spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom XXXXX 28, 817 62 XXXXX, IČO: 35 763 469, škodu vo výške 6.954,15 €.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karol Hajduček
prokurátor