



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 73/16/8802-3  
EEČ: 2-63-238-2017

Košice I 03.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 842/9, 040 01 XXXXX, Slovensko  
povolanie: práčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 7.2.2016, spisová značka 4 Pv 73/16/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 06.02.2016 v čase okolo 12.30 hod. v predajni potravín XXXXX, v OC Hornád, na Tr. arm. Gen. L. Svobodu č. 8 odcudzila z predajnej plochy 1 ks pribináček jahoda 100 g, 1 ks maslenko vital 100 g a 1 ks rezy lahôdkové 230g/PP 184 g Ryba tak, že uvedený tovar si vložila do pravého vrecka bundy, ktorú mala na sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 2,67 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - Dargovských hrdinov zo dňa 07.09.2015, č. 18010911 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o

priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2015

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 7.2.2016, spisová značka 4 Pv 73/16/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 07.02.2016 sp. zn. 4 Pv 73/16/8802 - 4, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 06.02.2016 v čase okolo 12.30 hod. v predajni potravín XXXXX, v OC Hornád, na Tr. arm. Gen. L. Svobodu č. 8 odcudzila z predajnej plochy 1 ks pribináček jahoda 100 g, 1 ks maslenko vital 100 g a 1 ks rezy lahôdkové 230g/PP 184 g Ryba tak, že uvedený tovar si vložila do pravého vrecka bundy, ktorú mala na sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 2,67 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - Dargovských hrdinov zo dňa 07.09.2015, č. 18010911 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2016, teda skúšobná doba plynula od dňa 17.02.2016 do 16.02.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristika z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvinenej, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor