



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 408/14/8802-2
EEČ: 2-63-239-2016

Košice I 02.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od 01.01.2004 doposiaľ si neplní riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 04.02.2004, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2004, ktorým jej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 300,- Sk mesačne od 01.02.2004 do budúcnosti vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov XXXXX a XXXXX a následne bola k tejto povinnosti zaviazaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 03.08.2005, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2005, ktorým jej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 624,- Sk mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov XXXXX a XXXXX, ktorým týmto svojím konaním dlhuje na výživnom za obdobie od 01.01.2004 do XXXXX sumu v celkovej výške 702,49,- €, plnoletému XXXXX, nar. XXXXX

doposiaľ sumu v celkovej výške 713,52,- € a Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX dlhuje na výživnom za obdobie od 01.06.2005 do 31.07.2008 s výnimkou mesiaca február 2007 sumu v celkovej výške 592,21,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ Košice I zo dňa 05.05.2005, pod ČVS:ORP-XXXXX-OSV-K1-2005 bolo v zmysle § 160 ods. 1 Trestného poriadku, zákona účinného v čase spáchania skutku začaté trestné stíhanie za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, nakoľko od októbra 2001 nebola plnená vyživovacia povinnosť na XXXXX, nar. XXXXX aj napriek tomu, že táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 94/1963 Zb. v znení neskorších predpisov.

Dňa 23.06.2005 bolo policajným orgánom Okresného riaditeľstva PZ Košice I v zmysle § 163 ods. 1 Trestného poriadku, zákona účinného v čase spáchania skutku v danej veci vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX.

Nakoľko pre neprítomnosť obvinenej nebolo možné vec náležite objasniť, bolo uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ Košice I zo dňa 07.11.2005, pod ČVS:ORP-XXXXX-OSV-K1-2005 v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, zákona účinného v čase spáchania skutku trestné stíhanie prerušené.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Košice I zo dňa 09.11.2006, pod ČVS:ORP-XXXXX-OSV-K1-2005 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku, zákona účinného v čase spáchania skutku v trestnom stíhaní pokračované.

Dňa 31.07.2008 bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Košice pod ČVS:ORP-XXXXX-KE-2007 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené a dňa 11.08.2011 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Predmetný vyšetrovací spis bol dňa 20.09.2011 odstúpený na Odbor kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru z dôvodu vecnej príslušnosti k ďalšej realizácii.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice bolo dňa 30.11.2011 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku pod ČVS:ORP-XXXXX-OVK-KE-2011 trestné stíhanie prerušené a dňa 09.11.2016 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Sudcom Okresného súdu Košice I bol dňa 06.10.2005 pod sp. zn. XXXXX na obvinenú XXXXX vydaný príkaz na zatknutie, ktorý bol dňa 06.10.2005 zrušený. Dňa 21.07.2008 bol na XXXXX sudcom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX opätovne vydaný príkaz na zatknutie.

Dňa 09.11.2016 bola na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že k obvineniu zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, za ktorý jej bolo pod ČVS:ORP-XXXXX-OSV-K1-2005 vznesené obvinenie, sa zakladá na pravde. Veľmi toho ľutuje a jej vzniknutý dlh sa bude snažiť v čo najkratšej dobe uhradiť. Ďalej využila právo a nevy povedala. Zároveň bola vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Košice upovedomená, že dôjde k zmene právnej kvalifikácie skutku z § 213 ods. 1 Trestného zákona na § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bol vypočutý XXXXX, XXXXX, XXXXX a splnomocnená zástupkyňa ÚPSVaR Košice XXXXX. Bolo zabezpečené predbežné opatrenie Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2003, rozsudky Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 04.02.2004 a pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2005, ako aj rodný list dieťaťa a ďalšie písomnosti týkajúce sa prípadu.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinená dlžné výživné uhradila v celom rozsahu.

Z výpovedí poškodených XXXXX a XXXXX okrem iného vyplynulo, že na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2003, rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 04.02.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2004 bol vnuk XXXXX zverený do ich výchovy a opatery. Matke dieťaťa XXXXX bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 300,- Sk mesačne a otcovi dieťaťa XXXXX, ktorý je ich synom sumou vo výške 1.000,- Sk mesačne od 01.02.2004 do budúcnosti vždy do 15-dňa v mesiaci vopred k ich rukám. Rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2005 bola XXXXX určená povinnosť prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 624,- Sk mesačne a synovi vo výške 1.000,- Sk od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť si neplnila od januára 2004 do 11.08.2009. Uviedli, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice im bolo poskytované na vnuka XXXXX náhradné výživné.

V procesnom postavení svedka poškodeného bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že od 12-tich rokoch ho vychovávajú starí rodičia. Rodičom bola rozsudkom Okresného súdu Košice I určená vyživovacia povinnosť, ktorú si mali plniť k rukám starých rodičov do dovŕšenia jeho 18-tich rokov. Po dovŕšení 18-tich rokov si rodičia mali vyživovaciu povinnosť plniť k jeho rukám. Otec si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne plnil, mama neplnila vôbec. Navštevoval XXXXX, ktorú ukončil v máji 2012 maturitnou skúškou. Na ÚPSVaR Košice evidovaný bol a asi od apríla 2013 pracuje. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07.11.2016 mu mama uhradila dlh na výživnom, ktorý mu dala v hotovosti, takže mu už nedlhuje žiadnu sumu.

Na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného bola dňa 24.11.2016 vypočutá splnomocnená zástupkyňa ÚPSVaR Košice XXXXX, ktorá uviedla, že na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Košice I zo dňa 22.01.2003, pod sp. zn.

XXXXX, rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 04.02.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2004 bol maloletý XXXXX zverený do výchovy a opatery starých rodičov XXXXX, bytom XXXXX a matke dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 300,- Sk mesačne a otcovi vo výške 1.000,- Sk mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2005 bola upravená vyživovacia povinnosť na sumu 624,- Sk od právoplatnosti rozsudku.

Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny na základe rozhodnutia č. XXXXX-1 zo dňa 29.09.2005 bolo p. XXXXX poskytované pre vnuka XXXXX náhradné výživné od 01.06.2005 do 31.08.2005 mesačne vo výške 300,- Sk. Na základe rozhodnutia č. XXXXX2 zo dňa 29.09.2005 od 01.09.2005 do trvania podmienok vo výške 624,- Sk mesačne a na základe rozhodnutia č. XXXXX zo dňa 13.07.2007 od 01.03.2007 do trvania podmienok vo výške 624,- Sk mesačne. XXXXX dňa 07.02.2007 poštovými poukážkami zaslala ÚPSVaR Košice finančné prostriedky raz vo výške 3.396,- Sk a raz vo výške 849,- Sk. Dňa 21.11.2016 uhradila finančné prostriedky v celkovej výške 476,39,- €, ktoré predstavovali dlh na náhradnom výživnom za obdobie od 01.01.2006 do 31.12.2007. Týmto dlh, ktorý mala voči ÚPSVaR Košice už celý uhradila, takže Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice nedlhuje na výživnom žiadne peniaze.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bola stíhaná obvinená XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor