



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 254/22/8802-16  
EEČ: 2-63-240-2023

Košice I 30.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach na ulici Obrancov Mieru, oproti predajni XXXXX sídliacej na ulici Obrancov Mieru č. 1 v Košiciach, dňa 15.06.2022 v čase okolo 15:15 hod. najskôr rukami zhodil na asfaltový chodník motocykel zn. BMW F800 GS TROPHY, EČV: KE644NI, bielej farby, na jeho pravú stranu, následne po tom, čo ho poškodený XXXXX z Košíc zdvihol zo zeme, zhodil tento motocykel na vozovku na jeho ľavú stranu, na čo následne nasadol do svojho osobného motorového vozidla zn. Nissan Patrol, kombi, EČV: KE412CJ, tmavošedej metalízy a s predným pravým kolesom prešiel po uvedenom ležiacom motocykli zn. BMW, následkom čoho došlo k poškrabaniu výfuku, poškrabaniu kufra motocykla, poškrabaniu zadnej stúpačky, poškodeniu riadidiel motocykla, predného nosníka, elektronickej plynovej rukoväte, odlomeniu predného plexiskla, vylomeniu ľavého a pravého spätného zrkadla a kombinovaného pravého spínača, čím takto XXXXX z Košíc spôsobil škodu vo výške 1.115,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku **ukladám** obvinenému XXXXX **uhradiť v priebehu plynutia skúšobnej doby poškodenému XXXXX**, nar. 04.05.1967, trvale bytom Mládežnícka č. 14, 040 15 XXXXX **škodu vo výške 1.115,- € (slovom tisícstopätnásť eur)**.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Sever, ČVS: ORP-1523/SE-KE-2022 zo dňa 18.10.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, k spáchaniu prečinu sa priznal, svoje konanie oľutoval a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Takisto zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je prečinom, že ho spáchal obvinený, pričom uvedené závery sú založené na dôkazoch zadovážených v priebehu trestného konania, a to predovšetkým na výpovedi poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, znaleckom posudku č. 66/2022 vypracovaným znalcom z odboru cestná doprava, zápisnice z obhliadky miesta činu a ďalšom spisovom materiály.

Z výpovede svedka – poškodeného XXXXX vyplynulo, že dňa 15.06.2022 v čase okolo 15:15 hod. prechádzal na svojom motocykli zn. BMW F800, EČV: KE644NI, bielej farby, po ulici Tolstého smerom na ul. Obrancov Mieru v Košiciach, kde v križovatke bolo zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Nissan Patrol, tmavej farby s EČV: KE412CJ. Po tom, ako mal slovnú výmenu s vodičom osobného motorového vozidla zn. Nissan Patrol ohľadne nesprávneho parkovania, mu tento vodič rukou ohol zadnú tabuľku s evidenčným číslom, následne mu zhodil motocykel na pravý bok, smerom na chodník. Potom, čo poškodený zdvihol svoj motocykel, mu tento pán zhodil motocykel na ľavú stranu smerom do vozovky a počas toho, ako sa snažil svoj motocykel opätovne zdvihnúť, videl ako ten istý pán prichádza na osobnom motorovom vozidle zn. Nissan Patrol a s pravým predným kolesom vozidla mu prešiel po motocykli a odišiel preč.

Uvedené tvrdenia XXXXX sú v zhode s tvrdeniami svedka XXXXX, ktorý prevádzkuje predajňu tabaku na ul. Obrancov Mieru č. 1 v Košiciach. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 15.06.2022 bol vo svojej predajni a v poobedňajších hodinách započul krik na ulici. Videl, ako sa dvaja muži, kde jeden bol na osobnom motorovom vozidle zn. Nissan Patrol a druhý na motocykli zn. BMW medzi sebou hádajú, ohľadne nesprávneho parkovania. Videl, ako vodič osobného motorového

vozidla zn. Nissan Patrol rukami zhodil motocykel zn. BMW na zem, ktorý bol odparkovaný oproti predajni XXXXX, a potom sa tento pán vrátil späť ku svojmu vozidlo (zn. Nissan Patrol). Následne vodič motocykla nasadol na svoj motocykel. Vodič vozidla pribehol k motocyklu a svojimi rukami zodvihol zadnú časť motocykla a zhodil ho na zem aj s tým pánom, na ľavú stranu smerom k strede vozovky. Potom sa vodič vrátil k svojmu osobnému motorovému vozidlu zn. Nissan Patrol. Vodič motocykla sa postavil zo zeme a kričal na toho druhého, že zavolá políciu. Vodič osobného motorového vozidla zn. Nissan Patrol nasadol do vozidla a pritom ako z miesta odchádzal prešiel s vozidlom po motocykli. Svedok uviedol, že počul praskanie.

Z vykonanej obhliadky miesta činu, zo dňa 15.06.2022 bolo zistené, že na motocykli zn. BMW, bielej farby, EČV: KE644NI boli viditeľné poškodenia, a to zakrivená zadná tabuľka s evidenčným číslom. Výfuk motocykla bol v zadnej časti poškriabaný, kufor motocykla bol v spodnej časti ľavej strany a pravej strany poškriabaný, zadná stupačka spolujazdca bola poškriabaná na ľavej strane, bočná taška bola viditeľne zašpinená od prachu resp. od hlíny, na riadidlách bolo ľavé spätné zrkadlo ulomené a plastová ochrana zrkadla bola poškriabaná, plastový čierny chránič na ruky riadidiel bol poškriabaný, ochranný štít z plexiskla bol odlomený, držiak plexiskla a prístrojovej dosky bol zlomený, pravé spätné zrkadlo bolo odlomené, ovládacie prvky na pravej strane a rukoväť plynu bola poškriabaná, na pravej strane zadnej stupačky boli škriabance. Riadidlá boli ohnuté a úchyty riadidiel a okulár boli vyosené. Z predného štítu, ktorý bol odlomený bola zaistená trasologická stopa v podobe odtlačku pneumatiky.

Zo záverov znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2022/1345 vypracovaným KEÚ PZ z odvetvia trasológie vyplynulo, že v uvedenej trasologickej stope sa odrazila časť vzoru dezénu behúňa plášťa pneumatiky, ktorá sa môže vyskytovať u značky CORDIANT s označením OS-501 OFF-ROAD MT – MUD TERRAIN, pričom sa jedná o celoročnú pneumatiky určenú pre osobné motorové vozidlá, SUV a Off-Road.

Samotná výška škody poškodeného motocykla bola objektivizovaná znaleckým posudkom č. 66/2022 vypracovaným znalcom z odboru cestná doprava, ktorý objektivizoval výšku spôsobenej škody na sumu vo výške 1.115,- €.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Objektom trestného činu je vlastnícke právo (konkrétne neporušenosť a použiteľnosť veci). Predmetom útoku je preto cudzia vec. Cudzou vecou sa rozumie hnutelná vec nepatriaca páchatelovi vôbec, alebo nepatriaca iba jemu, a ktorú páchatel nemá vo svojej dispozícii.

Objektívna stránka trestného činu poškodzovania cudzej veci spočíva v tom, že páchatel vec zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou, pričom môže ísť aj o opomenutie takého konania, na ktoré bol páchatel podľa okolností a svojich osobných pomerov povinný.

Z hľadiska zavinenia ide o úmyselný trestný čin.

V danom prípade je zrejmé, že obvinený svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, u ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje **päť rokov**.

Pri mediácii konanej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I dňa 08.03.2023 a dňa 17.03.2023, obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je mu kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa priznal. Zároveň súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX okrem samotného priznania a úprimného oľutovania spáchaného skutku za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX I dňa 17.03.2023 uznal dlh v zmysle § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a zaviazal sa, že spôsobenú škodu vo výške 1.115,- € uhradí poškodenému v 35 (tridsiatichpiatich) mesačných splátkach po 30,97 € a jednej splátke 31,05 €, a to na IBAN SK 94 0900 0000 0004 4839 0123. Zároveň obvinený XXXXX uviedol, že prvú splátku zaplatí v mesiaci apríl 2023, a to najneskôr posledným dňom tohto mesiaca.

Obvinený XXXXX má jeden záznam v odpise registra trestov ešte z roku 1994, pričom sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX spáchal v období od 31.05.2018 do 18.10.2022 jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku, obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, ako aj na obsah uznania dlhu podpísaného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 17.03.2023, bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov a zároveň mu bolo uložené uhradiť v priebehu plynutia skúšobnej doby poškodenému XXXXX, nar. 04.05.1967, trvale bytom Mládežnícka č. 14, 040 15 XXXXX škodu vo výške 1.115,- € (slovom tisícstopätnásť eur).

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX odôvodnené a v súlade so zákonom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Sonderlich  
prokurátor