



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 187/23/8802-24  
EEČ: 2-63-240-2024

Košice I 12.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach v predajni Billa na Námestí XXXXX XXXXX dňa 05.05.2023  
v čase od 10.55 hod. do 10.58 hod. si z regálu na predajnej ploche vzal 3 kusy  
Gillette Fusion, 2 kusy Gillette mach 3 a šesť kusov Gillette mach 2, ktoré si o uličku  
ďalej vložil do modrej kapsičky, ktorú si následne vložil do svojho ruksaku, ktorý mal  
so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia tohto tovaru, čím  
takto svojim konaním spôsobil spoločnosti Billa s.r.o, so sídlom XXXXX/A, XXXXX  
XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 144,70 €, pričom tohto činu sa dopustil  
aj napriek tomu, že mu bola dňa 22.11.2022 Oddelením železničnej polície XXXXX  
uložená pokuta vo výške 30 €, č. bloku 2200412528 za priestupok proti majetku -  
drobnú krádež podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a taktiež  
bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. OT/124/2021 zo dňa  
26.07.2021, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212  
ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

**lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORP-1383/SE-KE-2023 zo dňa 05.05.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Následne poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1383/SE-KE-2023 zo dňa 16.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo lustráciou v registri obyvateľov zistené, že obvinený XXXXX dňa 08.02.2024 zomrel. Uvedená skutočnosť je potvrdená aj zabezpečeným úmrtným listom z knihy úmrtí matričného úradu XXXXX XXXXX zo dňa 08.03.2024, z ktorého je zrejmé, že XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, okres XXXXX XXXXX zomrel dňa 08.02.2024.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v danom prípade nie sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania z dôvodov podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. a) - c) Trestného poriadku, nakoľko z vykonaného dokazovania je preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, je trestným činom a tento spáchal obvinený. Z tohto dôvodu bolo potrebné pristúpiť k zastaveniu trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX dňa 08.02.2024 zomrel, nemožno v zmysle ustanovenia § 9 písm. d) Trestného poriadku v už začatom trestnom stíhaní pokračovať, a preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Šotik, ml.  
prokurátor