



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 359/23/8802-11
EEČ: 2-63-241-2024

Košice I 12.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Podnik zahraničnej osoby (organizačná zložka podniku zahraničnej osoby)
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: .415,-..... €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ...0,-... €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: :-.....

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: ..100,-.... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Varšavskej dňa 02.06.2023 v čase o 16.30 hod. poškodil osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, modrej metalízy, XXXXX a to tak, že opakovanými údermi rukou na kapote vozidla spôsobil štyri preliačiny, čím takto pre spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 189,11 Eur a pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 195,89 Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 10.10.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli pred probačnou a mediačnou úradníčkou Mestského súdu XXXXX dobrovoľne zmier.

XXXXX súhlasil so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobenú škodu poškodeným v plnej výške uhradil.

XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX zložil sumu 100,- Eur, pre ministerstvo na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený výpoveďami poškodených, svedkami, listinnými dôkazmi, ako aj znaleckým skúmaním, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Poškodení XXXXX a XXXXX súhlasili so schválením zmiery a zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX. Zo správy o mediácii zároveň vyplýva, že obvinený uhradil poškodeným spôsobenú škodu v plnej výške – 415,07 Eur.

XXXXX má v registri trestov dva záznamy, pričom sa ale na ňho hľadí akoby nebol odsúdený a v evidencii priestupkov má jeden záznam. Obvinený má rokov, je zámočník, zamestnaný v spoločnosti XXXXX bezdetný, aj vzhľadom na jeho postoj v predmetnej trestnej veci, je vedenie prípravného konania pre neho dostatočným poučením, aby sa do budúcnosti vyvaroval protiprávneho konania, čo na mediácii aj sám potvrdil.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiery vypočítať obvineného a poškodených, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Tr. por. nevypočul.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V trestnej veci obvineného bolo možné rozhodnúť podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku aj preto, že sa konalo o prečine, za ktorý platný a účinný Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Emília Guľová
prokurátorka