



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 210/15/8802-4
EEČ: 2-63-247-2016

Košice I 07.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.7.2015, spisová značka 3 Pv 210/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach, na ul. XXXXX, v byte č. 12 patriacom XXXXX v dobe medzi 1.4.2015 a 12.4.2015 poškodil mikrovlnnú rúru zn. Mora, model MHOMT20, výrobné č. 41530032 čierno-striebornej farby v hodnote 200,38 €, notebook zn. HP pavilion g6-2225sc, výrobné č. 5CD2451C91 v hodnote 381,81 € a 2 ks porcelánových sošiek v hodnote 35,- €, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 771,56 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 27.7.2015, spisová značka 3 Pv 210/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Sever sp. zn. ČVS: ORP-1458/SE-KE-2015 zo dňa 29.4.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo uznesením sp. zn. ČVS: ORP-1458/SE-KE-2015 zo dňa 25.5.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. XXXXX, v byte č. 12 patriacom XXXXX v dobe medzi 1.4.2015 a 12.4.2015 poškodil mikrovlnnú rúru zn. Mora, model MHOMT20, výrobné č. 41530032 čierno-striebornej farby v hodnote 200,38 €, notebook zn. HP pavilion g6-2225sc, výrobné č. 5CD2451C91 v hodnote 381,81 € a 2 ks porcelánových sošiek v hodnote 35,- €, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 771,56 €.

XXXXX prokuratúry XXXXX I. uznesením č. k. 3 Pv 210/15/8802-14 zo dňa 27.7.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a zároveň mu podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložil povinnosť nahradiť poškodenej XXXXX v skúšobnej dobe škodu spôsobenú trestným činom vo výške 771,56 €. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.10.2015, skúšobná doba uplynula 6.10.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život, ako to vyplýva z odpisu registra trestov, z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a z ďalších správ o obvinenom, v období od 6.10.2015 do 6.10.2016 sa obvinený nedopustil žiadnej ďalšej protispoločenskej činnosti; nebol priestupkovo postihnutý, ani proti nemu nie je vedené trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa dopustil počas skúšobnej doby, a vyhovel aj povinnosti nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, čo dokladoval predložením fotokópie poštového poukazu z 30.11.2015, deklarájúceho úhradu celej spôsobenej škody poškodenej XXXXX vo výške 771,56 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Hudák
prokurátor