



**Okresná prokuratúra Košice I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 470/14/8802  
EEČ : 2-63-249-2015

**Košice I, 16.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.10.2015 spisová značka 3 Pv 470/14/8802 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v Košiciach v priestoroch obchodného domu Tesco Extra v Košiciach na Trolejbusovej ulici č. 1, dňa 29.07.2014 v čase okolo 23:35 hod. na oddelení potravín sa zmocnil tam vyloženého tovaru a to 1 ks čokoládovej tyčinky zn. Margot v hodnote 0,69,-€, ktorú si vložil do svojho vrečka nohavíc a následne s takto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto krádežou tovaru bola spoločnosti TESCO Stores SR, a.s. XXXXX IČO: 31321828 spôsobená škoda vo vyššie uvedenej výške, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 22.07.2014 bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Západ

postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou namieste sp. zn. 18017441 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.07.2014.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.10.2015, spisová značka 3 Pv 470/14/8802 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Sever, sp. zn. ČVS:ORP-2899/SE-KE-2014 zo dňa 30.07.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe,

- v Košiciach v priestoroch obchodného domu Tesco Extra v Košiciach na Trolejbusovej ulici č. 1, dňa 29.07.2014 v čase okolo 23:35 hod. na oddelení potravín sa zmocnil tam vyloženého tovaru a to 1 ks čokoládovej tyčinky zn. Margot v hodnote 0,69,-€, ktorú si vložil do svojho vrečka nohavíc a následne s takto odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto krádežou tovaru bola spoločnosti TESCO Stores SR, a.s. XXXXX IČO: 31321828 spôsobená škoda vo vyššie uvedenej výške, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 22.07.2014 bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Západ postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou namieste sp. zn. 18017441 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.07.2014.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I sp. zn. 3 Pv 470/14/8802-6a z 30.07.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienenečné zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 12.08.2014.

Podľa § 217 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosť uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX, ako to vyplýva zo správy Okresného úradu XXXXX

a odpisu z registra trestov viedol počas skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti.

V dňoch 22.07.2015 a 24.07.2015 sa obvinený dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 Zákona o priestupkoch znečistením verejného priestranstva reklamnými letákmi a iného priestupku podľa § 48 Zákona o priestupkoch vyberaním odpadu z kontajnerov.

Uvedené priestupky boli vybavené napomenutím. Charakterovo sa jedná o drobné, menej závažné priestupky, nemajúce súvis so spáchaným prečinom, pre ktorý bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, preto nemajú vplyv na vyslovenie záveru o tom, že by sa obvinený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič  
prokurátor