



Okresná prokuratúra Košice I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 322/15/8802
EEČ : 2-63-252-2015

Košice I, 09.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciú povinnosť voči svojmu synovi XXXXX. nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX z 25.06.2008, právoplatného 06.08.2008, podľa ktorého má platiť na syna výživné mesačne vo výške 49,79 EUR, vždy do 30-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk syna XXXXX – v zastúpení splnomocnencom XXXXX, dlhuje za obdobie od 01.03.2015 do 28.05.2015 sumu 149,37 EUR

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-

XXXXX-2015 z 20.07.2015 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 02.09.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach a inde neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX. nar. XXXXX, hoci táto povinnosť mu vyplývala z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z 25.06.2008, právoplatného 06.08.2008, podľa ktorého má platiť na syna výživné mesačne vo výške 49,79 EUR, vždy do 30-teho dňa v mesiaci vopred, čím do rúk syna XXXXX – v zastúpení splnomocnencom XXXXX, dlhuje za obdobie od 01.03.2015 do 28.05.2015 sumu 149,37 EUR.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej konaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Dňa 02.10.2015 obvinený osobne predložil na OO PZ XXXXX – XXXXX ústrižok poštovej poukážky číslo XXXXX z 02.10.2015, z ktorej vyplynulo, že uhradil pre XXXXX sumu vo výške 200 EUR, ako dlžné výživné na syna.

Matka XXXXX bola ním splnomocnená na zastupovanie v trestnom konaní, keďže ten už dosiahol plnoletosť. Podľa správy v spise z XXXXX XXXXX ukončil štúdium dňa XXXXX

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Košiciach.

Sťažnosť má odkladný účinok)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor