



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 625/15/8802
EEČ: 2-63-25-2016

Košice I 01.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach ani inde od júla 2011 doposiaľ neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX a taktiež si v období od júla 2011 do júna 2012 neplnil vyživovaciu povinnosť k svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, čím takto za uvedené obdobia dlhuje na výživnom XXXXX sumu vo výške 1472,80 EUR a XXXXX sumu vo výške 312 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-2247/1-VYS-KE-2015 z 18.12.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 28.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako to uvádza výrok tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol vyšetrovateľom podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skrátenej vyšetrovania bol vypočítaný obvinený, poškodené XXXXX, XXXXX a zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinený v zápisnici o vypočutí uviedol, že je si vedomý neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojich dcéram s tým, že dlh na výživnom v priebehu konania uhradí.

Poškodené vypovedali k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným a vyjadrili sa k výške dlžného výživného.

Z listinných dôkazov vykonaných v priebehu vyšetrovania najmä z rodných listov detí a potvrdení o návšteve škôl bola preukázaná trestná zodpovednosť obvineného v zmysle prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 2 písm. b) T. zákona.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa z 19.01.2016 na č.l. 85 spisu sa zisťuje, že dňa 19.01.2016 obvinený predložil vyšetrovateľovi originály poštových podacích lístkov na sumy 312 EUR a 1472,80 EUR, z ktorých boli vyhotovené fotokópie a založené do vyšetrovacieho spisu. Z týchto fotokópií vyplynulo, že obvinený dňa 18.01.2016 uhradil na adresu poškodenej XXXXX sumu vo výške 1472,80 EUR a na adresu XXXXX (matky poškodenej XXXXX) sumu vo výške 312 EUR.

Z ďalšieho úradného záznamu vyšetrovateľa zo dňa 20.01.2016 na č.l. 87 spisu vyplýva, že dňa 20.01.2016 XXXXX, bývalá manželka obvineného telefonicky potvrdila vyšetrovateľovi úhrady predmetných dlžných súm obvineným XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka