



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 9/22/8802-16  
EEČ: 2-63-261-2023

Košice I 05.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od 01.05.2010 až doposiaľ neplní riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že uvedená povinnosť mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z., z uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.11.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7.1.2010 a z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. 2XXXXXX zo dňa 10.8.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.2010 a ktorým mu bolo určené prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX tak, že je povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.968,02 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 29.06.2016 podala XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX trestné oznámenie na svojho bývalého partnera XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX ktorý jej za obdobie od 01.05.2010 do júna 2016 na výživnom na maloletú dcéru XXXXX dlhoval sumu vo výške 1.913,76 eur.

Dňa 06.07.2016 vyšetrovateľ PZ začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 18.08.2016 vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom v dobe od 09.11.2016 do 03.08.2020 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené, z dôvodu vydaného príkazu na zatknutie.

Dňa 14.10.2022 poškodená XXXXX v zápisnici uviedla, že XXXXX jej vyplatil dlžné výživné na maloletú dcéru XXXXX v plnej výške, väčšinu dlžnej sumy vyplatil v roku 2020 a v roku 2021 a výživné si následne plní v plnej výške. Poškodená rovnako aj pri záverečnom preštudovaní spisu **dňa 26.2.2023** uviedla, že jej XXXXX aktuálne nedlhuje na výživnom nič, nakoľko sumu, ktorú jej dlhoval vyplatil prostredníctvom služby XXXXX a aktuálne pravidelne platí výživné na bankový účet v XXXXX, ktorý si na daný účel zriadila

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a skutku sa dopustil závažným spôsobom konania (po dlhší čas).

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona obvinený XXXXX využil zákonné právo v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil poškodenej XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom, pričom z výpovede poškodenej nevyplynuli také skutočnosti, ktoré by poukazovali na to, že konaním XXXXX boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky, preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona zastavené, nakoľko zanikla trestnosť činu zanedbania povinnej výživy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor