



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 223/13/8802
EEČ: 2-63-261-2015

Košice I 11.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 11.12.2015 spisová značka 2 Pv 223/13/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach na Hlavnej č. 111 v Hypermarkete TESCO, v presne nezistenom čase dňa 30.11.2010, predstierajúc splnenie podmienok na poskytnutie úveru, vylákala od spoločnosti XXXXX úver vo výške 2000,- EUR tak, že v úverovej zmluve uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a príjme, aj napriek tomu, že v tom čase bola zamestnaná a ako samostatne zárobkovo činná osoba bola v roku 2010 v strate, pričom doposiaľ uhradila nepravidelne len splátky v úhrnnej výške 461,68 Eur a následne úver prestala splácať, čím pre spoločnosť XXXXX spôsobila škodu vo výške 2.421,07 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 11.12.2015, spisová značka 2 Pv 223/13/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
19 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, ČVS: ORP-558/6-OEK-KE-2013 zo dňa 04.04.2013 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 07.11.2013 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že v Košiciach na Hlavnej č. 111 v Hypermarkete TESCO, v presne nezistenom čase dňa 30.11.2010, predstierajúc splnenie podmienok na poskytnutie úveru, vylákala od spoločnosti XXXXX úver vo výške 2000,- EUR tak, že v úverovej zmluve uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a príjme, aj napriek tomu, že v tom čase bola zamestnaná a ako samostatne zárobkovo činná osoba bola v roku 2010 v strate, pričom doposiaľ uhradila nepravidelne len splátky v úhrnnej výške 461,68 Eur a následne úver prestala splácať, čím pre spoločnosť XXXXX spôsobila škodu vo výške 2.421,07 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry Košice I č.k. 2 Pv 223/13/8802-13 zo dňa 18.02.2014 trestné stíhanie voči XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov a súčasne bola obvinenej uložená povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti škodu vo výške 2.725,05 EUR v zmysle písomného uznania dluhu zo dňa 14.02.2014.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 18.03.2014 a skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 18.10.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z oznámenia poškodenej spoločnosti XXXXX vyplynulo, že obvinená XXXXX škodu spolu s úrokovým navýšením zaplatila ešte dňa 02.06.2015.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ako aj z odpisu registra trestov obvinenej je zrejmé, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu. Menovaná sa však dopustila dvoch priestupkov na úseku cestnej premávky, na ktoré sa vzhľadom na ich povahu nebude prihliadať. Z lustrácie trestných stíhaní vedených na území SR je zrejmé, že proti obvinenej nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie. Z uvedených skutočností vyplýva, že

obvinená teda splnila všetky podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Konkolyová
prokurátorka