



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 247/21/8802-15  
EEČ: 2-63-263-2022

Košice I 01.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na parkovisku pred vchodom do obytného bloku na ul. Zupkovej č. 17, v čase okolo 22.55 hod. dňa 20.08.2021, na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. SUZUKI S-CROSS, šedej tmavej metalízy, EVČ: KE-549LS, VIN: TSMJYBA2S00603102 poškodila lak, a to tak, že zväzkom kľúčov, ktoré držala v tom čase v ruke prešla po ľavom prednom blatníku, ľavých predných dverách, ľavých zadných dverách, ľavom zadnom blatníku, po prednej kapote a po piatych dverách, čím takto svojím konaním spôsobila vlastníkovi vozidla, spoločnosti ČSOB Leasing, a.s., so sídlom ul. Žiškova č. 11, Bratislava, IČO: 35 704 713, škodu na majetku vo výške 2 519,-EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-1746/DH-KE-2021 z 21.08.2021, v nadväznosti na opravné uznesenie z 30.08.2021, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 29.11.2021, na podklade pokynu prokurátora sp. zn. 1Pv 247/21/8802-7 z 12.11.2021, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti citovaného rozhodnutia.

Obvinená sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala a jeho spáchanie oľutovala.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice I sp. zn. 12M 10/2022 z 24.03.2022 vyplýva, že obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu sa priznala, jeho spáchanie oľutovala a v budúcnosti sa vyvaruje takémuto konaniu. Uznala dlh a poškodenej spoločnosti ČSOB Leasing, a.s. bude škodu vo výške 2.165,06,-EUR splácať v 43 mesačných splátkach.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinená vyslovila súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená má 1 záznam, avšak hľadá sa ňu akoby nebola odsúdená.

Z lustrácie trestným stíhaní GP SR vyplýva, že voči obvinenej nie sú vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že ku dňu vydania tohto uznesenia bola 1x postihnutá za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, pričom ide o priestupok nezávažného charakteru.

Obvinená spáchala prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

*V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

**a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené**

*pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*

*b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo **urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a***

*c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno **takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.***

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor