



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 307/18/8802-13
EEČ: 2-63-273-2019

Košice I 16.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 040 13 XXXXX, Slovensko

povolanie: obchodný referent

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- Košiciach dňa 05.06.2018 v čase okolo 17.00 hod. na ul. Budapeštianskej v prítomnosti osôb mladších ako osemnásť rokov fyzicky napadla syna XXXXX mal. XXXXX, nar. 2007 a to tak, že ho začala fackovať a biť po hlave a následne ho sotila, pričom spadol na zem, kde ho ešte pár krát koplá do pravého boku a chrbta následkom čoho utrpel zranenia a to mnohopočetné odreniny a pomliaždenia tváre, hlavy, hrudníka a brucha s dobou liečenia 6 dní,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX - Ťahanovce sp. zn. ORP-1508/TH-KE-2018 zo dňa 11.08.2018 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 04.12.2018 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/, d/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá obvinená, poškodený ako aj zákonná zástupkyňa poškodeného, viacerí svedkovia a vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinená sa ku spáchaniu trestného činu priznala a svoje konanie oľutovala.

Matka maloletého poškodeného náhradu škody nežiadala.

Obvinená XXXXX po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že nemá ani žiaden záznam za priestupok.

S poukazom na uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinená dala výslovný súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznala a jeho spáchanie oľutovala, a vzhľadom na osobu obvinenej s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania a určení skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov považovať za dostačujúce a dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Redayová
prokurátorka