



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 547/15/8802
EEČ: 2-63-273-2015

Košice I 08.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v
znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2270/22, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 04.11.2015 v čase okolo 21.00 hod. v kuchyni, na prízemí rodinného domu, na ul. XXXXX č. 22, fyzicky napadol svoju manželku XXXXX tak, že ju najprv minimálne trikrát udrel dlaňou ruky do hlavy a začal jej nadávať do kuriev, následne, keď sa postavila a spravila dva kroky, chytil ju za odev v oblasti hrude, následkom čoho poškodená spadla chrbtom na podlahu, on si na ňu obkročmo kľakol a povedal jej „co ce mám zabic a počeče krv jak zo švini“, otvoril zásuvku na kuchynskej linke, kde boli nože a príbory, načo poškodená zásuvku zatlačila a pridržala ho, aby mu zabránila vybrať nôž, následne ju polieval vodou z hrnčeka, zodvihol ju a povedal jej „no teraz ce pojemem“, ťahal ju za odev do izby, kde ju sotil na posteľ, vyzliekol jej

nohavice spolu so spodným prádlom a vykonal na nej súlož proti jej vôli, čím takto svojím konaním vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie, že svoje vyhrážky splní, pričom k jej zraneniu nedošlo

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície v Košiciach zo dňa 05.11.2015, sp. zn. ORP-2155/1-VYS-KE-2015 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením z toho istého dňa bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin znásilnenie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona a za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol znalcami z odboru psychiatria vyhotovený znalecký posudok na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, z ktorého vyplýva, že u obvineného bola zistená **schizoafektívna porucha**, kde ide o vážne duševné psychotické ochorenie, ktoré sa prejavuje okrem shizofrenickej symptomatiky aj tzv. afektívnou symptomatikou / striedaním depresívnych a manických nálad / a abnormálnym správaním, ktoré si vyžaduje pravidelné psychiatrické kontroly a adekvátnu psychofarmakologickú liečbu. Táto porucha bola u obvineného prítomná aj v čase spáchania trestného činu a to v dekompenzovanom stave, keďže obvinený neužíval doporučenú psychofarmakologickú liečbu, v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nebol schopný svoje konania ovládať, teda **jeho rozpoznávací a ovládacia schopnosť bola úplne vymiznutá, pričom trestný čin bol motivovaný duševnou chorobou obvineného. Obvinený toho času nie je schopný chápať zmysel trestného konania.** Ak sa obvinený nepodrobí adekvátnej dlhodobej liečbe, **jeho pobyt na slobode je nebezpečný** z hľadiska psychiatrického, preto **znalci navrhujú uloženie ochranného psychiatrického ústavnej formy.** Pokiaľ obvinený kompletne absolvuje ústavnú psychiatrickú liečbu, následne bude pokračovať v ambulantnej liečbe pri dlhodobej psychofarmakologickej liečbe, kde jeho prognóza vývinu vo vzťahu k protispoločenskej činnosti by sa javila ako skôr priaznivá.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e / Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e / Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Košiciach prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok. .

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor